

# REFERAT



**BIS**

**BI** STUDENTSAMFUNN

Styringsgruppemøte  
05.09.2014 & 06.09.2014

## Innholdsfortegnelse

Sak 44 - 14 - Behandlingssak: Godkjenning av innkalling og dagsorden

Sak 45 - 14 - Behandlingssak: Valg av ordstyrer og referent

Sak 46 - 14 - Behandlingssak: Godkjenning av referat

Sak 47 - 14 - Behandlingssak: Trekking av dobbeltstemme

Sak 48 - 14 - Oppføring av eventuetsaker

Sak 49 - 14 - Orienteringssak: Introduksjon av NSO, v/Leder Sentralledelsen

Sak 50 - 14 - Orienteringssak: Redegjørelser fra lokalavdelingene

Sak 51 - 14 - Orienteringssak: Redegjørelser fra Sentralledelsen

Sak 52 - 14 - Behandlingssak: Videreevaluering av TicketCo-avtale

Sak 53 - 14 - Behandlingssak: Attest etter endt vervperiode, v/Leder og HR Sentralledelsen

Sak 54 - 14 - Diskusjonssak: Fokusområder for Styringsgruppen 2014/2015, v/Leder Sentralledelsen

Sak 55 - 14 - Diskusjonssak: Talentgroup-samarbeid

Sak 56 - 14 - Orienteringssak: Saker til eventuelt

Sted:	BI Stavanger
Tid:	Fredag 5. September, 14:45 – 18:02 Lørdag 6. September, 13:10 – 17:40
Til stede:	<b>Fredag:</b> Leder SL, Leder Bergen, Leder Trondheim, Leder Stavanger, Leder Kristiansand, HR SL , Leder SBIO Espen Haugen* (kl. 14:41 – 16:00) <b>Lørdag :</b> Leder SL, Leder Bergen, Leder Trondheim, Leder Stavanger, Leder Kristiansand, HR SL, Travers Per Helge Dimmen og Håvard U. Hovdahl  * med begrenset invitasjon

**Notat: Grunnet Styringsgruppens varighet over to dager, er sakene IKKE tatt opp i kronologisk rekkefølge. Referatets rekkefølge på saksnumrene er derfor en annen enn i sakspapirene (og innholdsfortegnelsen).**

**Møtestart fredag 5. september, kl. 14:45.**

**Sak 44 - 14 - Behandlingssak:** Godkjenning av innkalling og dagsorden

**Forslag til vedtak:** Styringsgruppen godkjenner innkalling og dagsorden

**Vedtak:** Enstemmig godkjent

**Sak 45 - 14 - Behandlingssak:** Valg av ordstyrer og referent

**Forslag til vedtak:** Leder Sentralledelsen som ordstyrer og HR Sentralledelsen som referent

**Vedtak:** Enstemmig godkjent

**Sak 46 - 14 - Behandlingssak:** Godkjenning av referat

**Forslag til vedtak:** Styringsgruppen godkjenner referatet fra ekstraordinært Styringsgruppemøte 03.08.14

**Vedtak:** Enstemmig godkjent

**Sak 47 - 14 - Behandlingssak:** Trekking av dobbeltstemme

HR trekker dobbeltstemme: Trondheim

## **Sak 48 - 14 - Oppføring av eventuelsaker**

- Kristiansand: 1 sak

## **Sak 50 - 14 - Orienteringssak: Redegjørelser fra lokalavdelingene**

**Leder Trondheim:** Sommeren startet mye med mail og telefoner (velkomstblad og magasiner til velkomstposser). Viktig å legge vekt på infoskriv mtp. fokus på promosjon av BIS (etter et år med dårlige søkertall). Vi retter oss mot nye studenter spesielt. Gjennomført tale på Rica (fokus på engasjement og BIS). Fadderuke, var vanlig fadder akkurat som alle fadderne. Hjalp å se Fadderuka fra et annet perspektiv (ypperlig mulighet til markedsføring av BIS). Vi skal evaluere Fadderuka og alle virker fornøyde. Neste år skal vi sette faddersjef allerede på GF (god tid til planlegging og større oppmøte på alle arrangementer). Vi hadde en bed.pres. med Starbucks (150 oppmøtte studenter), dagen før hadde vi foredrag med alkohol (350 oppmøtte studenter) – så vi har mye å gå på. Vi rapporterer om gode økonomiske tall (før regnskap er ferdigstilt fra Fadderuka): solgt 520 fadderbånd, budsjettet med 470 solgte bånd. Over forventning! Negativ ting: klage fra nabolokalet (under blåtur). Ingen avklaringer her. Har sendt beklagelse, men ikke hørt mer, så saken anses som løst.

Har vært en del sykdom, men skiftet fokus til promo av nye verv (ca. 50 stillinger utlyses) som skal fylles ila september (14. September er søknadsfristen). Nye elever er nysgjerrige. BIS-dag førstkommende onsdag, alle har egne stands på skolen hvor vi gir ut giveaways etc.)

**Leder SL, spørsmål:** Økonomisk status på Fadderuka?

**Leder Trondheim, svar:** Ikke fått nøyaktige tall, men ser ut som vi går i pluss for første gang på lenge!

**Leder Stavanger:** Tredde inn i vervet allerede 1. juni fordi Charlotte (forrige Leder) fikk ny jobb. Jeg satt i Styret allerede, så har en god innsikt. Alle ble satt på GF, jeg er fornøyd med gjengen. Manglet Kroansvarlig og Faddersjef. Kroansvarlig-vervet valgte vi å "splitte i to" og da fikk vi søkere med en gang. Faddersjef setter vi på GF tilvåren, men vi hadde ingen kandidater i år. Derfor ble det samarbeidsprosjekt mellom avtroppende SA og det nye Styret. Mye som har skjedd ila sommeren privat, så SA fikk mye jobb. Gjennomført med stil og kjempegod fadderuke! Ingen problemer, litt internt. Ingen elever merket noe. Nå setter vi en Faddersjef i høst fordi det ble så mye jobb i sommer. Bra med de ekstra månedene.

Ellers har det vært masse dokumenter som skulle sendes til Velferdstinget – vi fikk 190 000 fra dem (tildelt i april). Sommeren har gått med til oppussing av kro, og vi søkte om 65 000. Vi har gjort en del (mange år siden sist) takket være dugnad i sommer.

Ellers mye skriv av infoblad til nettside, magasiner osv.. Økonomisk status: solgte flere bånd enn budsjettet til Fadderuga, mindre sponsorinntekter (gikk omtrent i null). Ikke nøyaktige tall, annet enn en ubetydelig sum i minus. 70 000/80 000 til Kroa.

Mye samtaler med Styret. HR: spesielt Valgkomitébiten har vært mangelfull, men KVK-biten er kanskje den viktigste biten først og fremst sånn i starten og den har vært god. Kommunikasjonsansvarlig: lite overlapping, KA SL har vært veldig hjelpelig. KA Stavanger har kommet godt i gang. Hadde en overlappingstur til Evje, en god tur hvor alle ble godt kjent. Kjøregodtgjørelser: doblet budsjettet, betalte halvparten. Talentagroup-samtaler: Asle kommer på mandag og skal ha foredrag, MA og KA har hatt mest kontakt med ham.

**Leder Trondheim:** De kommer også til Trondheim.

**Leder SL:** Sak 55 gjelder Talentagroup. Jeg fikk lang mail, og derfor ønsker jeg at vi tar det opp. Det er *dere* som tar det direkte samarbeidet med dem.

**Leder Stavanger:** 15. september er den satte fristen for undergruppene. Allerede veldig høy interesse. Vi valgte å ikke tildele faddergrupper til Styret, på bakgrunn av at alle studenter skulle få muligheten til å ha like mye tid til å stille oss spørsmål. Klassekontakter skal tas til et høyere nivå. De er nå en egen undergruppe. Kandidater må søke, bli innstilt og gjennom en prosess slik at det blir et større verv.

**Leder Trondheim, saksopplysning:** Husk at alle klassekontakter må, ifølge norsk lov, være valgt av egen klasse.

**Leder Stavanger:** Vi tar det i klassen. Vi prøver å løfte det mer og bruke dem aktivt. Vi skal ha BIS-dag neste mandag (9. september), hvor vi står på stand og svarer på spørsmål. Møte med ØA SL, Leder SL og Fag SL – kan bli en utfordring fordi det "aldri" har vært så mange fra Stavanger i SL før, men nå er rollefordelingen klar. Fornyelser av avtaler: vi har en større plattform i år enn i fjor, møte med SR-Bank snart (vi lager en pakke for hele BIS Stavanger der banken er hovedsponsor for alle). Jobbet en del med NSF.

Neste arrangement: Back 2 school. I forgårs: standup Norge, kick-off der de selger standup'ere. Dette tror vi kan passe til NLD.

Har vært i møte med administrasjonen. Et problem har vært at de som jobber i administrasjonen også er med i BIS. Administrasjonen blir en budbringer til BIS, noe som fører til mye kluss mtp. kommunikasjonen. Vi skal ha møte der Styret og administrasjonen møtes for å forklare hvem som skal ta hvilke kontakter.

NLD har booket møte med en svært spennende og etablert aktør innen sitt marked. God start hvis vi får dem med en gang. SR-bank er hovedsponsor.

**Leder Bergen\*:** Før sommeren var det mye jobb med Fadderuken. Litt kommunikasjonsskurr med Fadderstyret, men det løste seg fint. Ila. sommeren har det vært oppfølging av kontrakter. Idé om telt utenfor skolen (til Fadderuken). Stor jobb med budsjett, alle papirer måtte være i orden, i tillegg til en haug med godkjenninger. Fadderuken kom, full rulle. Undergruppedag: gjort på ny måte, veldig bra (budrunde med "billetter" til hvert opplegg). Skapte enormt engasjement! Torsdag: Flowerbomb-festival med 3 headlinere. Denne kvelden spilte Josef Bamba litt

lenger en avtalt grunnet én artists frafallelse.

Kvelden og uken ble en stor suksess. 780 billetter solgt siste kveld – kjekk avslutning på fadderuken.

God promotering denne uken, stort oppmøte ("Folkefest"). Ledermøte på tirsdag, hvor vi klargjorde alle mål for året, hva ønsker de å oppnå etc..

Talentagroup-kontakt og TicketCo (støttende medspiller under fadderuken).

Kjekk overlappingstur.

God kontakt med administrasjonen.

Skiftet bankforbindelse fra Sparebanken Vest til DNB (hovedsponsor NLD).

Sett mer på Nordlifondet – vi ønsker å bruke penge på å løfte Rederiet til noe større.

Full aktivitetskalender.

Blitt med i SiB (Even Opsal (Leder Bergen som vara) og Fag Bergen (MA Bergen som vara) som representanter fra BI Bergen. Even og ØA Bergen så på en søknad i helga og fikk den inn på minuttet.

**\* Notat: Deler av denne redegjørelsen er konfidensiell på bakgrunn av juridiske retningslinjer.**

**Leder Stavanger:** Jeg ønsker å legge til at vi også har arrangert undergruppedagen i Fadderuga. I år kjørte vi fullt ut med linjedag. Det var suksess. Edru-dag (med delte meninger). Skagenfondene snakket for økonomene, noen andre for markedsførerne osv.. Alle linjene var sammen ute på byen. Gøy for studentene å se hvem du går i klasse med.

**Leder Kristiansand:** Vi er i underkant av 50 studenter nå: 43 stykker. Jeg skulle ta over vervet så fort som mulig, men tok ikke over før 1. juli. Overlappingsturen var nyttig. Rett før skolestart begynte jeg med Tiba, som hadde kontroll, å planlegge oppstartsuken. 3 dager kun for 3. Klasse, og disse dagene besto av både faglige og sosiale arrangementer. Gikk veldig bra! 20-25 første dagen, 20 oppmøtte andre dag og siste dag var det 15 stykker (med besøk fra SL). Sammensveiset gjeng på skolen.

Elevene er fokuserte på skolearbeid. Vi trenger derfor ikke å promotere BIS i like stor grad i år. Vi ønsker mange gode, ettertraktede arrangementer.

Ellers har vi byttet sylindrelås på BIS-rommet. En fra det avtroppende Styret har uheldigvis mistet nøkkelen sin til rommet, og grunnet vårt fokus på sikkerhet ovenfor studentenes midler, har vi besluttet å skifte lås.

Møter med administrasjonen. De informerer oss kontinuerlig. Godt samhold på skolen.

Fredager: Vinlotteri. Studentene liker det veldig godt.

Første forelesning i Strategi hadde vi fulltallig sal! Veldig gøy!

Anlegg: Denne tas som en eventueltsak.

Valg av MA (MANA splittet to verv). MA ble ikke prioritert i like stor grad i fjor. Et par nye avtaler og mye oppfølging av disse. Vi fikk mange søkere og SL var med på intervjuer. Etersom vi er et begrenset antall elever på skolen, valgte vi altså å innhente en ekstern part. Objektivitet gjennom hele prosessen har vært svært viktig for oss. Vi innkalte til ekstraordinær GF og studentene stemte inn en ny MA. Vi er veldig fornøyde!

12. september kommer Inge Jan Henjesand og Jens Petter Tøndel. Vi skal ha teambuilding med Styret og studietur.

**Notat: Pause 15:50 (Espen Haugen, Leder SBIO, forlater møtet)**

**Møtestart 16:20 (De samme, bortsett fra Espen Haugen (Leder SBIO), er tilstede)**

**Sak 51 - 14 - Orienteringssak:** Redegjørelser fra Sentralledelsen

**Leder SL:** SL har besøkt Fadderukene. Det å se at alle opprettholder engasjementet er veldig positivt. Alle har gjennomført det veldig bra ved de ulike skolene. NSF er arrangert. Stor skryt til PK. ØA sin idé om idrettsdag var også en veldig god tanke. Tar den videre. Temafest i kveld.

Har vært i kontakt med BI og rektor. Han er veldig interessert i lokalavdelingene. God tone fra dag én. Dialogmøte i september. I år er det planlagt dialogmøter ett møte av gangen. Vi skal forsøke å få til et Ledermøte med rektor.

Kursing over året: Lederne får kurs, skal til Oslo (ifm. Styringsgruppemøte) for å motta kursing i ulike mediekkanaler.

Digitale læringsnettsider/interaktiv læring: Hadde vært flott hvis BI tar markedet til eksterne aktører. Statusoppdatering ved neste Dialogmøte. Lang prosess og stor omstrukturering.

Nordic Forum skal møtes. Alle studentforeningene ved handelshøyskolene skal møtes. Nyttig forum. I forbindelse med dette har vi utarbeidet et generelt infoskriv som har blitt sendt ut til organisasjonen.

Vi snakker om å investere i fond fra reservekonto. Ta en del av denne og investere i noe langvarig. Jeg og ØA ser på løsninger for å sette reservemidler over til en løsning som innvilger høyere enn inflasjonsrente. Vi er i samtaler med Skagenfondene og Odin fond. Har hatt ett ordinært styremøte med svært lave kostnader.

Er i dialog med NSO. Representanter derfra kommer i morgen og skal snakke om organisasjonen. Nestleder og medlemskonsulent kommer.

Ønsker å øke kommunikasjonen mellom BIS og studentforeningen SBIO.

**Notat: Diskusjon rundt samarbeidet.**

Valgt en ny travers. Håvard (Hovdahl) er tidligere BISer, og han kommer i kveld. Har vært i kontakt med Brønnøysundregisteret, og har oppdatert alt av informasjon der. ØA SL har sendt inn søknad om momskompensasjon.

LNU: startet allerede. Støtte også i år og neste år.

Vi har mottatt midler fra Kunnskapsdepartementet.

Gensere: mye diskutert. Ikke levert som lovet. Mange feil. Finner en løsning her.

**Notat: Pause 17:00.**

**Møtestart: 17:20.**

**HR SL:** Mye av tiden har gått til å bli kjent med HR lokalt. Har vært vanskelig å få kontakt med alle samtidig, men HR2 og jeg har fordelt arbeidet godt.

Har oppdatert vedtektssettene og lagt inn de vedtatte endringene fra Landsmøtet. Har ellers foretatt kosmetiske endringer (skrivefeil, tegnsettingsfeil etc.) slik at alt er likt og ser oversiktlig ut.

Har oppdatert maler (alt fra arrangementsrapporter til månedsmail).

En del tid har selvsagt gått til å sette seg inn i vervet. Er så heldig å ha tidligere HR i Styret, og bruker han en del. Det hjelper.

Har oppstått litt saker som er vanskelig å følge opp når jeg har vært så langt unna og jobbet hver dag i sommer, men vi har løst alle på en god måte allikevel. HR er i år fordelt på Nydalen og Bergen, men vi har en god dialog allikevel fordi vi kjenner hverandre godt fra før.

Har satt Traver for perioden 2014/2016. Håvard Hovdahl er en veldig dyktig person, og jeg oppfordrer til å bruke ham (og Per Helge Dimmen) så mye som mulig. De er gode ressurser.

Har vært på besøk i Trondheim sammen med MANA SL. Det var positivt å bli kjent med det nye Styret i Trondheim. I tillegg var det veldig nyttig å møte HR Trondheim, slik at man får skapt en god dialog så tidlig som mulig.

Har hatt Styremøtehelg hvor vi fikk tatt opp viktige saker og diskutert tiden fremover. NSF er planlagt mye. Vi har hjulpet PK der det har vært nødvendig. Alle er fornøyde så langt.

**Sak 54 - 14 - Diskusjonssak:** Fokusområder for Styringsgruppen 2014/2015, v/ Leder Sentralledelsen.

**Bakgrunn:** Styringsgruppens hovedformål er å tenke langsiktig og strategisk for organisasjonen. Leder Sentralledelsen ønsker en diskusjon rundt hva årets Styringsgruppe skal konsentrere sitt arbeid rundt og hva som vil være relevant å ha på agendaen gjennom året.

**Leder SL orienterer:** Har ikke snakket særlig om dette tidligere, men dette går på hva vi ønsker at skal skje i år. Dette er for Styringsgruppen – på lang sikt. SL er på kort sikt.

**Leder Trondheim, innlegg:** Kontinuasjon i organisasjonen er enkelt og greit et mål.

**Leder Stavanger, innlegg:** At vi sørger for tilrettelegging av god overlappning med kontrakter etc.



**Leder SL, replikk:** Det er gjort bedre enn i fjor, men dette skal HR kontinuerlig forbedre. Slik det foreligger nå er det ikke førsteprioritet. Vi vil kunne tilby god overlapping og den som trer av må kunne gi god overlapping.

**Leder Stavanger, innlegg:** Ønsker å fokusere organisasjonens pengebruk. Vil gjerne ha god nok innsikt før revidert budsjett legges frem i Oslo.

**Leder SL, replikk:** Viktig med sånne innspill. ØA SL har satt klart mål om at org. skal gå i null. Vi skal egentlig ikke ha overskudd. Det vil bli sendt ut et revidert budsjett før neste møte. Sett dere inn i dette, diskuter sammen med Styrene deres.

**Leder Stavanger, svarreplikk:** Det med en ekstra dag på NSF er et positivt tegn. Bra start!

**Leder Stavanger, innlegg:** Som tidligere MA er det viktig å holde en samtale gående om hva vi kan få ut av BIS som enhet (markedsavtaler osv.). Lite info rundt for eksempel Manpower og lite bruk av Lokalavdelingene. Vi bør ha fokus på inntjeningen og at vi kan stå sterkere sammen.

**Leder SL, replikk:** Det er en kjernesak å inkludere LA i større grad enn før.

**Leder Stavanger, innlegg:** Vedtektssaken?

**HR SL, replikk:** Vedtektskomitéen tar dette, dato settes så fort som mulig.

**Leder Trondheim, replikk:** Rekkefølgen på vedtektsendringer er som følger: Vedtektskomitéen, Styringsgruppen, Landsmøtet.

**Leder Bergen, innlegg:** Bis.no fungerer ikke optimalt. Få til en god løsning her.

**Leder Trondheim, replikk:** Enig. TØ har en bedre og mer velutviklet side enn oss – mer attraktivt for studentene. Bis.no skal være vår hovedplattform. Vi ønsker en kalender – den vi har fått er ikke optimal.

**Leder Bergen, svarreplikk:** Med tanke på kalender; etter møtet med TicketCo viste Carl Erik meg hvordan de lager en funksjon som live-oppdateres gjennom TicketCo. TicketCo henter ut alt av informasjon og de fikser alt for oss.

**Leder Stavanger, innlegg:** Ta med KA SL. Vi må øke kunnskapen for LA når det kommer til nettsideredigering.

**Leder Trondheim, innlegg:** Nettsiden burde stå som fokusområde fordi den ikke har den standarden den burde ha.

**Leder Kristiansand, innlegg:** Samarbeid med SBIO. Studentpanelet er samkjørt med BIS og SBIO. Vi burde fokusere på samarbeid og kompetanseutveksling. Dager hvor vi kan lære av hverandre? På lang sikt. Ser spesielt i forhold til Fag og Studentpanelet.

**Leder SL, replikk:** Vi er klar over at ting må bli bedre. Fag SL har snakket med representanter fra SBIO. om hvordan samarbeidet skal være. Det har startet godt.

**Leder Kristiansand, svarreplikk:** Det kan være hensiktsmessig om SL tar det i førsteomgang fordi vi representerer samme skole. Vi bør finne en måte å kommunisere bedre på. Kanskje SL burde ha dette som hovedoppgave?

**Leder Stavanger, innlegg:** Fag, Studentpanelet. Vi burde ha fokus på et bedre nivå her.

**Leder SL, replikk:** Styringsgruppen skal sørge for økt kompetanse blant Studentpanelets medlemmer gjennom kontinuerlig opplæring og oppfølging.

**Leder Stavanger, innlegg:** Et mål: at vi i løpet av året er obs på organisasjonens struktur på hver enkelt skole. At vi har et fokus på å gjøre LA best mulig ved å jobbe mot en mer effektiv struktur.

**Leder SL, innlegg:** Da tar jeg en oppsummering på det vi har nevnt:

- Overlapping
- Reevaluering av bruk av økonomiske midler
- Ny nettsideløsning (hovedmål)
- Studentpanelet-representanter

**Notat: Strek for fredag satt kl. 18:02**

### **Møtestart lørdag 06. September, kl. 13.10**

**Notat: Leder SL starter med en kort oppsummering av gårsdagens del av Styringsgruppemøte.**

**Sak 52 - 14 - Behandlingssak:** Videreevaluering av TicketCo-avtale

**Bakgrunn:** Etter forespørsel er det blitt gjort en evaluering av BIS sin helhetlige avtale med TicketCo. Det åpnes for diskusjon rundt et evt. videre arbeid av prosess og erstatter.

**Vedlegg:** I

**Forslag til vedtak:** Offentliggjøres under Styringsgruppemøtet.

**Leder SL orienterer:** Jeg henviser til vedlegget. Redegjør for konklusjonen til MANA SL. Avtalen har gått gjennom mange ledd, grundig prosess.

**Notat: Gir ordet til Leder Bergen.**

**Leder Bergen orienterer:** Vi har et svært godt samarbeid med TicketCo. Carl Erik, tidligere student, og vi har en god tone. Var i kontakt med ham ifm. fadderuken. Nytt møte forrige uke ifm. denne evalueringen.

**Notat: TicketCos oppbygging redegjøres for, samt hvilke avtaler og samarbeid de har hatt tidligere.**

**Notat: Kontraktsmessig er deler av denne saken konfidensiell.**

**Leder Bergen fortsetter:** Vi har implementert system i baren på Rederiet (fått løsning rimelig gjennom TicketCo på iZettle, veldig god avtale). iZettle koblet på tilhengerfestet til TicketCo, og gir ÉN pakkepris. Vi i Bergen er veldig fornøyde, ble testet ut før sommeren (på bachelorarrangement). Har nå investert i 5 stk. til Rederiet. Økonomi/regnskap kommer automatisk på mail.

**Notat: Åpner for debatt.**

**Leder Stavanger, innlegg:** Stavanger bruker TicketCo veldig lite. Nye kortmaskiner nettopp kjøpt inn. Kalender? Hvor mye brukes TicketCo?

**Leder Bergen, svar:** Vi erfarer at de mindre arrangementene (hvor billettprisen er på kr. 0 via TicketCo) skaper litt blest og oppslutning rundt arrangementene. Vi ønsker at alle undergrupper, alle arrangementer, tas gjennom TicketCo.

**Håvard, innlegg:** Dette virker veldig bra økonomisk og forsvarlig sett. Gang på gang finner man økonomiske problemer (glipper her og der), billett skaper derfor blest rundt arrangementene.

**Leder Bergen, replikk:** Vi har hatt et positivt resultat på de arrangementene vi har hatt så langt.

**Leder Trondheim, innlegg:** Ikke mye kontakt med TicketCo i Trondheim, hvor realistisk er dette for de andre skolene?

**Leder Bergen, svar:** Jeg har fått ny avtale med Carl Erik. Han har laget forslag.. Vi/de kan også tilby kurs.

**Leder SL, innlegg:** BLSs avtale med TicketCo gikk ut f.o.m. juni av. Vi er åpne for reforhandling. Forslag fra Bergen er diskutert internt. Skal vi se på egen nettside som en løsning for TicketCo? Jeg ønsker ikke ansvaret for kryptering av hjemmeside. Veldig mye arbeid og stor risiko hvis ting kommer ut av kontroll (personlige opplysninger etc.).

**Leder Bergen, innlegg:** Møte med Carl Erik. En egen løsning må også vedlikeholdes etc. Vanskelig å holde styr på.

**Leder Stavanger, innlegg:** Hvor mye bruker dere TicketCo. Antall arrangementer?  
Leder Trondheim og Kristiansand?

**Leder Trondheim, svar:** Utenom Hemsedal: kanskje 2-3 ganger i året.

**Leder Kristiansand, svar:** Eneste gang brukt: Norge på nytt (NLD), vi går gjennom UiA.

**Leder Trondheim, innlegg:** Vi i Trondheim bruker det ikke ofte. Hvis man må bruke dette mye for at det skal være lønnsomt, blir det problematisk. Egen løsning er jo fremtiden – neste skritt.

**Leder SL, innlegg:** Nettbutikk gjennom hjemmesiden? Løsning?

**Leder Bergen, svar:** TicketCo kan festes til hva som helst og plottes inn hvor som helst. Du kan legge inn hva som helst inn i iZettle-systemet. TicketCo og iZettle er "på" og ønsker å følge opp – de er ikke passive på verken opplæring eller bruk.

**Leder Stavanger, innlegg:** Kalender linket til BIS.no: må det være et TicketCo-arrangement for at det skal komme inn i kalenderen?

**Leder Bergen, svar:** TicketCo henter gjennom iFrame.

**Leder Kristiansand, innlegg:** Kan dette brukes til alt? Mer oversiktlig økonomisk? Vil jo bli mye pågang når skolene blir færre. Bedre kontroll på økonomi med dette.

**Leder Bergen, svar:** Du kan legge inn hva som helst og iPadene er mobile.

**Per Helge, innlegg:** For min del høres dette ut helt supert ut. Alltid rot med kontakter og oppfølging. Å outsource er helt supert. Enklere å opprettholde regnskapsmessig.

**Leder Trondheim, innlegg:** Opprinnelig idé var å få nettbutikk på nettsiden (som egen fane). Er dette mulig å få til med TicketCo?

**Leder Bergen, svar:** Du kan legge inn fra TicketCo hvor som helst. Produkter blir via iZettle. Tror ikke det skal være noe problem.

**Leder Trondheim, svarreplikk:** For vår del (uten kro) vil jo salg av billetter være Hemsedal, ball osv.. Bankterminal/TicketCo har ikke så mye å si. Derfor er nettløsning viktig for oss.

**Leder, innlegg:** Jeg velger å sette strek her fordi vi går i runddiskusjon. Vi går til votering.

**Nytt forslag til vedtak:** Styringsgruppen gir Sentralledelsen fullmakt til forhandlinger med TicketCo (i regi sammen med Bergen).

**Vedtak 1: Originalt forslag til vedtak nedstemt.**

**Vedtak 2: Nytt forslag til vedtak enstemmig vedtatt**

**Sak 55 - 14 - Diskusjonssak:** Talentagroup-samarbeid

**Bakgrunn:** Etter dialog med representanter fra selskapet Talentagroup, åpnes det for et eventuelt samarbeid. Et samarbeid med Talentagroup vil utspille seg på lokale avdelinger. Leder Sentralledelsen ønsker å vite hvordan Styringsgruppen stiller seg til fremlagt idé.

**Notat: Leder SL orienterer. Ønsker at LA er samkjørte.**

**Leder Kristiansand, innlegg:** Hva går dette ut på?

**Leder SL, svar:** Konsept går ut på at de rekrutterer alle toppstudenter (ikke karaktermessig, men basert på engasjement osv.). De trekker ut 30 stk., kurser dem og sender dem ut i næringslivet som elitestudenter.

**Per Helge, innlegg:** Hvor får de penger fra? Bedrifter som ansetter?

**Leder Trondheim, svar:** De har kontakter innen det norske næringslivet og et samarbeidsprosjekt med Manpower. Kjører intervjuer, case osv. Litt liknende "Adecco sommerjobben".

**Leder Trondheim, innlegg:** De skal ha presentasjon i Trondheim den 16. september + stand etterpå.

**Leder Bergen, replikk:** Presentasjon i Bergen i september på Studentsenteret.

**Leder Stavanger, replikk:** Skal ha dem på mandag. Som tidligere MA får vi se om dette skiller seg ut fra andre aktører. Må ikke binde oss til noe.

**Håvard, innlegg:** Har hatt møte med representant fra Talentagroup om dette. Dette er et kompliment – disse er flinke og det har god verdi. Det er også attraktivt for dem å få avtale med dere. Men ta en GOD RUNDE før en evt. avtale settes.

**Leder Trondheim, innlegg:** Det er bygget opp over ett år. Har møtt representant fra Talentagroup, det virker veldig bra. Og i Trondheim har de et godt utgangspunkt for rekruttering. Krever ikke så stor innsats fra vår side.

**Leder Kristiansand, replikk:** Hvor langt er de i prosessen?

**Leder Trondheim, svarreplikk:** De begynner rekruttering nå i høst, skal være ferdig til sommeren (om ett år).

**Håvard, innlegg:** Tror det er et veldig godt opplegg. De er profesjonelle (har med Manpower etc.). Absolutt noe å hilse velkommen. Men ikke la dette bli en prestisjegrøe – la det gagne alle studentene.

**Leder Trondheim, saksopplysning:** Søknadsprosessen begynner i september.

**Per Helge, innlegg:** Kjempefin måte for BIS å begynne å oppfylle visjon om Norges beste studenter. Her kan BIS sin studentmasse vise seg frem. Øke standing ved å vise at BIS er med på dette.

**Leder SL, kommentar:** Se på konsekvenser av å ikke bli med. Mindre attraktiv skole?

**Leder Stavanger, innlegg:** Gjelder avtalen slik at man låser seg til dem, sånn at man ikke kan ha konkurrerende talentprogrammer? Har en elev på skolen som driver med det samme, har støttet ham.

**Leder SL, replikk:** Jeg snakker med representant fra Talentagroup for å fremme forslag om hva de bidrar med og hva BIS kan bidra med.

**Leder Trondheim, innlegg:** Sjekk ut Talentjakten på Facebook (med alle samarbeidspartnere for året).

**Notat: Leder setter strek.**

**Notat: Pause 14:13.**

**Møtestart 14:35.**

**Sak 53 - 14 - Diskusjonssak:** Attest etter endt vervperiode, v/ Leder og HR Sentralledelsen

**Bakgrunn:** Under forrige ekstraordinære Styringsgruppemøte ble det bestemt at det skulle utarbeides et forslag til retningslinjer for attester (som skal være gjeldende for hele organisasjonen). HR og Leder har utarbeidet et forslag. Det åpnes for diskusjon.

**Vedlegg:** II

**Notat: Leder SL redegjør for saken og henviser til vedlegget.**

**Leder Trondheim, innlegg:** Det som gjelder BIS-ledelsen er det samme som den vi har fra før. Når det gjelder linjeforening og utvalg synes jeg alle skal ha krav på attest.

**Leder Stavanger, replikk:** SA skriver for SU, Leder for Ledelsen etc.. Stor bit av BIS er attesten.

**Leder SL replikk:** Alle har krav uansett.

**Leder Trondheim, svarreplikk:** To nærmeste Ledere skal skrive under.

**Leder Kristiansand, innlegg:** Klassekontakter skal få fra administrasjonen også. Vet ikke om det er nok hold i attesten hvis "bare" en student skriver under.

**Leder Trondheim, replikk:** Jeg synes det er nok hold og jeg står gjerne som referanse. Fjorårets Leder BIS Trondheim vet bedre hva jeg har gjort.

**Leder Kristiansand, svarreplikk:** Da er det stor forskjell på skolene. Vi har tett kontakt med administrasjonen i Kristiansand.

**Leder Trondheim, innlegg:** I Trondheim har vi en 3-leddet organisasjon (hva angår attestskriving). Alle under Styret har en "direkte sjef". Nærmeste leder i Styret/Ledelsen + Leder Trondheim burde skrive under.

**Leder Stavanger, innlegg:** Spør alle: I fjor skrev jeg som marked til NLD. Men det er jo et ledelsesverv. Skal Marked eller Leder skrive under attesten til NLD-leder?

**Leder Trondheim, replikk:** Vi differensierer ikke mellom Styret/Ledelsen med noe annet enn stemmerett.

**Leder SL:** Vi går til del 2, selve oppsettet av attesten.

**Notat: Leder SL redegjør for prosessen videre (kontakt med administrasjonen osv.)**

**Leder Trondheim, innlegg:** To første delene er veldig fine. Standardisert. Mer frihet i de to siste delene.

**Leder Bergen, replikk:** Standard-mal er mye lettere. Og lik start for alle er bra.

**Leder SL, innlegg:** Idéen er å få en rød tråd. Dette vil binde organisasjonen sammen. Om vi sender denne ut, kan dere legge inn endringer, så melder vi opp dette som sak ved neste Styringsgruppemøte? Denne blir bindende ut året.

**Leder Stavanger, replikk:** De to øverste kan låses – er det det du mener med bindende?

**Leder SL, svarreplikk:** Ja, det blir slik. De to første "låses", de to neste er "fri". Bindende betyr at det er denne vi benytter oss av dette året. Vi melder opp denne på neste SG-møte.

**Leder Trondheim, innlegg:** Vil legge til at jeg håper folk differensierer kvaliteten etter kvalitet på utført jobb.

**Leder Kristiansand, replikk:** Vi i Kristiansand er mye strengere nå.

**Per Helge, replikk:** Har kun en liten innskyttelse. Ønsker å påminne at attestene representerer BIS indirekte i næringslivet. Vi ønsker at kvalitet på attest representerer kvalitet på vedkommendes utførte arbeid.

**Notat: Strek satt.**

**Notat: Pause 14:50**

**Møtestart 16:02**

**Sak 49 - 14 - Orienteringssak:** Introduksjon av NSO, v/ Leder Sentralledelsen

**Bakgrunn:** Ved det 43. Landsmøtet ble det vedtatt at etterfølgende Styringsgruppe skulle se på et evt. medlemskap. NSO (v/ Nestleder Alexander Sæbø Løtvedt og medlemskonsulent Edvin Søvik) presenterer organisasjonen.

**Notat: Alexander Løtvedt, Nestleder NSO, er også tilstede ved møtestart og holder en presentasjon av NSO.**

**Alexander:** Flere og flere private er med oss. Representerer ca. 210 000 studenter, Norges største interesseorganisasjon for studenter. NSO er studentenes stemme opp mot nasjonale politikere.

Noe NSO kan bidra med: tips til media- og lobbyarbeid, veiledning i lovverk og forskrifter, hjelp til NSOs støtteordninger, politikk (fag, likestilling etc.).

Representerer studentene overfor: Regjeringen, Stortinget, Departementene, Lånekassen, NOKUT, Samskipnadsrådet, Kirke-, utdannings- og forskningskomiteen, Universitets- og høyskolerådet.

Hvordan kan vi påvirke og delta?

- Politisk: gjennom samskipnadskretsens representanter i Landsstyret og gjennom medlemslagets delegater i Landsmøtet
- Arrangementer: avsparkkonferansen, høstkonferansen, vårkonferansen, dagseminar
- Organer: politiske komiteer, faglige komiteer

Landsmøtet er det overordnede organet, ca. 300 stk. møter opp.

BI/BIS på Landsmøtet: rett til gitt antall delegater. Antall delegater (uten Kristiansand/med Oslo. OBS! Tallene er ukorrekte, tatt etter betalt semesteravgift, dette må ordnes): 17. Det reelle tallet er omtrent 12 delegater. BI-skolene vil bli regnet som én institusjon/delegasjon. God delegasjon med mulighet til å påvirke. Hvem som reiser velger vi internt.

Landsstyret: vi blir regnet som et studentdemokrati. Må tilknytte oss til én enkelt samskipnad. Anbefaling fra Alexander: SiS (de vil da gå fra to til tre medlemslag = vil gi en ekstra representant i landsstyret), vil øke studenttallet betraktelig (om vi passerer 15 000 studenter totalt gir det enda et delegat/representant)

Landsstyret erstattes av et sentralstyre fra 1. juli, hvor alle stiller på like vilkår og velges på Landsmøtet. Representert Region Vest og Region Midt – vil være mulig å få inn en person i Sentralstyret

Fordeler ved medlemskap:

- Politisk påvirkningsmulighet (påvirke politikken og NSOs meninger, bli del av den nasjonale stemmen, sentrale verv hos sentrale aktører i sektoren)



- Medlemsfordeler: tilgang på kursgruppe (kompetente personer, tillitsvalgte tilbake i tid), et stort politisk apparat (kompetanse på mange områder), NSO disponerer søkbare fond for utvikling av lokale studentdemokratier (disponibelt 660 000 tildelt fra LNU, midlene skal brukes hvert år. Maksgrense på 50 000 pr. søknad, kan søke innenfor rimelighetens grenser)

**Per Helge, spørsmål:** Hvor mye blir søkt om?

**Alexander, svar:** 50/60% i tilslagsprosent.

**Alexander fortsetter presentasjonen:** Lobbyisme. Hvem har NSO tilgang på? Kjente politikere.

Politisk agenda: #studentkravet, heltidsstudenten, psykisk helse, utdanningskvalitet, studenter med barn, finansiering av UH-sektoren, organisering og dimensjonering, #råtnerpårot, gratisprinsippet

Student.no, Twitter/instagram: studentsnakk

NSO ønsker å ha oss med. Verdier for begge. Ligger veldig mye positivt her.

**Notat: Åpner for spørsmål.**

**Leder Trondheim, spørsmål:** Hvor mye midler deler dere ut ila. ett år?

**Alexander, svar:** 1 mill. 3 egne fond fra EK + frifond

**Leder Trondheim, spørsmål:** Utelukkende studentpolitisk? Idrett?

**Alexander, svar:** Har gitt mye, men husker ikke med idrett. Har gitt til likestillingstiltak. Start til kvinnedagen

**Notat: Pause 16:50.**

**Møtestart: 17:02.**

**Notat: Diskusjon rundt NSO.**

**Per Helge, innlegg:** Foreslår å sende observatører til Landsmøtet, knytte mer kontakt og utsette avgjørelsen til våren 2016.

**Notat: Leder SL setter strek.**

**Sak 56 - 14 - Orienteringssak:** Saker til eventuelt

**Kristiansand: salg av driftsmidler (anlegg)**

**Leder Kristiansand orienterer:** Fikk tlf. fra tidligere Leder BIS Kristiansand som jobber i Ungt Entreprenørskap. Anlegget vårt skal selges/gis bort når BI Kristiansand legges ned. Pengene går til SL og ut til LA. LA har derimot førsteprioritet, men det er bedre at Ungt Entreprenørskap kjøper det pga. transportkost. Jeg synes det skal selges.

**Leder SL, saksopplysning:** Spørsmålet er altså om anlegget skal gis bort til LA eller om økonomisk gevinst skal fordeles på lokalavdelingene.

**Leder Trondheim, innlegg:** Type anlegg? Høytalere og miksebord?

**Leder Kristiansand, svar:** Da vi flyttet i fjor var jeg FA. Ikke kontroll på hva som ble kastet og ikke. Må ringe IT-ansvarlig og høre hva det er snakk om. Pr. dags dato er det to store høytalere uten stativ.

**Leder Stavanger, innlegg:** Vi trenger det på kroa. Har nettopp pusset opp, og den ene høytaleren er sprengt. Hvis det selges, fordeles pengene. Vil disse bli direkte betalt ut (delt i tre)?

**Leder SL, svar:** Ja

**Leder Bergen, innlegg:** En av høytalerne i Bergen er sprengt etter fadderuken. Vi kunne også trengt det. Kommer til å bruke Nordlifondet til oppussing.

**Leder SL, innlegg:** Det er snakk om mye penger.

**Leder Kristiansand, replikk:** Etter min beregning, er pris for forsending fra Kristiansand til Stavanger 2000 kroner. Gunstig å selge til Ungt Entreprenørskap.

**Leder Stavanger, innlegg:** Pris ved salg?

**Leder Kristiansand, svar:** Vet ikke mye pr dags dato. Kan finne noen tall og se hvor mye det blir.

**Per Helge, innlegg:** Hvis dere trenger høytalere, trenger dere det nå. Bedre å selge istedenfor å vente et helt år.

**Leder SL, replikk:** Godt poeng. Også, mtp. brukt anlegg, blir nok satsen redusert. Nye koster mer enn brukte selges for.

**Leder Stavanger, innlegg:** Kan godt selge det, så kjøper vi heller nye selv.

**Notat: Leder SL setter strek.**

**Møtet hevet 17:40**

**VEDLEGG I****Rapport TicketCo (fra Markeds- og næringslivsansvarlig i BIS Sentralledelsen 2014/2015, Tiril Sulland)**

Etter innhenting av informasjon fra flere hold har jeg laget en kort oversiktstabell under.

	BIS Bergen	Resterende av BIS	Egen løsning
Fast pris per billett		3,-	0.-
Prosentvis trekk av salgssum		3 %	2,5%*
Årlig driftskost		0,-	8 988,- (749,- per mnd)
Oppstartskost		0,-	30 - 40 000 ,-

\*Estimatet ligger på mellom 2% og 3%. Dette er en avgift fra VISA/MasterCard.

**Hypotetisk eksempel:**

Ved et estimert totalsalg på 8 000 billetter, og en gjennomsnittspris per billett på 250,- vil kostnadene se ca slik ut:

	BIS Bergen	Resterende av BIS	Egen løsning
Fastpris per billett		3,-	0
Prosentvis trekk per billett		7,5,-	6,25,-
Årlig driftkost per billett**			1,12,-
Oppstartskost per billett***			0,875,-
Total kost per billett med en pris på 250,-		10,5	8,245

\*\* Dette med forutsetning om at det selges totalt 8 000 billetter årlig.

\*\*\* Dette med forutsetning om at løsningen har en levetid på 5 år, før den eventuelt må fornyes/oppdateres hvor det påløper kostnader. Dette grunnet den ekstremt raske teknologitviklingen i dag.

Med disse forutsetningene vil tapet ligge på omlag **18 040,-** ( 10,5 – 8,245 = 2,255,- per billett) årlig om vi velger TicketCo fremfor å opprette en egen løsning.

For at den årlige driftskostnaden skal kunne sees på som ubetydelig, må denne kostnaden kunne fordeles over såpass mange billetter at kostnaden dette påfører oss per billett er tilnærmet lik null. For at dette skal være tilfellet må det selges omlag 50 000 billetter årlig, noe jeg anser som ganske usannsynlig. (8 988/50 000 = 0,179,- per billett = ca lik null)

Det samme gjelder for oppstartskostnaden. Om denne skal bli ubetydelig for regnestykket må det selges om lag 120 000 billetter i løpet av en 5 års periode ( $35\ 000,-/150\ 000\ \text{stk} = 0,234,-$  = tilnærmet lik null). Dette tilsvarer et salg på ca 30 000 billetter i året. Et annet alternativ for at oppstartskostnaden kan kunne sees på som ubetydelig er hvis det ikke påløper ekstra kostnader for eventuelle fornyelse eller oppdateringer i løpet av de nærmeste 5 årene.

Hvis det selges så mange billetter at både den årlige driftskostnaden og oppstartskostnaden er tilnærmet lik null per billett, vil tapet ligge på omtrent **34 000,-** årlig.  $((10,5 - 6,25) * 8000)$ .

Jeg ser viktigheten i at nettsiden blir bedre kjent blant studentene og oftere besøkt, samt at studentene opplever forutsigbarhet ved at de alltid vet hvor og hvordan de skal kjøpe billett til arrangementene våres. At en egen billettkjøpløsning kan bidra til dette er det ingen tvil om.

Men ved å opprette en slik løsning kommer det også et stort ansvar. En billettløsning innhenter svært sensitiv informasjon om kunden, og sikkerheten rundt løsningen er dermed svært viktig. Skulle det skje feil eller glipp i systemet vil dette være ene og alene vårt ansvar, og ved verste utfall kan vi stilles erstatningspliktig. Vi står også på egne ben når det kommer til tekniske problemer, og nede tid. I tillegg er det viktig å se på aspektene rundt om nettsiden tåler denne typen trafikk, spesielt ved billettslipp til de mest populære arrangementene. Samt, hvordan løsningen skal fungere når det kommer til kontant/kortsalg på skolen.

Jeg mener likevel at vi bør se på alternativer for hvordan vi kan få billettsalget til å bli bedre linket opp mot vår egen hjemmeside, selv om vi benytter en ekstern leverandør. Samtidig mener jeg også at vi bør se på mulighetene for å få til en enda bedre avtale med TicketCo.

Da en kopi av avtalen BIS Bergen har med TicketCo ikke foreligger når rapporten ble skrevet har jeg markert BIS Bergens kolonne i grått. Grunnen til at den likevel er inkludert er at det sies at denne avtalen skal være bedre enn den avtalen som per i dag foreligger sentralt. Det vil da være enklere å ferdigstille tabellen når kontrakten mellom BIS Bergen og TicketCo foreligger.

Jeg mener derfor at kostnadstapet ved å beholde TicketCo ikke er stort nok til at vi skal ta på oss risikoen som påløper ved å opprette en egen billettløsning. Men jeg mener også at avtalen med TicketCo bør forhandles. Det ønskelige utfallet av denne diskusjonen, i mine øyne, er at vi fortsetter med TicketCo men, at avtalen blir bedre og mer gunstig for oss økonomisk sett.

## VEDLEGG II

### Forslag til retningslinjer og mal for attester etter endt vervperiode

#### GENERELLE RETNINGSLINJER

Disse retningslinjene innebærer at alle attester får til sammen tre -3- underskrifter. Attestene underskrives av vervets nærmeste leder, Leder LA og én -1- HR-ansvarlig. Sistnevnte skriver under helt til slutt for å påse at attesten er ordentlig utarbeidet.

#### BIS Sentralledelsen

Hvem skal skrive under på attestene?

- Rektor ved Handelshøyskolen BI
- Leder SL (begge HR SL skriver under på Leder SL sin attest)
- Én -1- HR SL (én -1- Traver skriver under på HR SL sine attester)

#### BIS-ledelsen LA

Hvem skal skrive under på attestene?

- Direktør ved den respektive LA
- Leder BIS LA (Leder SL skriver under på attester til Leder BIS LA)
- Én -1- HR BIS LA (én -1- HR SL skriver under på attester til HR BIS LA)

#### Undergrupper

Hvem har krav på attest?

- Leder
- Nestleder (eller Økonomiansvarlig, dersom Nestleder-vervet ikke eksisterer)

Hvem skal skrive under på attestene?

- Leder BIS LA
- SA ved den respektive LA (i BIS Trondheim skriver Undergruppeansvarlig under)
- Én -1- HR BIS LA

#### Linjeforeninger/-utvalg

Hvem har krav på attest?

- Leder
- Nestleder (eller Økonomiansvarlig, dersom Nestleder-vervet ikke eksisterer)

Hvem skal skrive under på attestene?

- Leder BIS LA

- Én -1- HR BIS LA
- I BIS Bergen skriver i tillegg Linjeforeningsansvarlig i NU under
- I BIS Trondheim skriver i tillegg
- I BIS Stavanger skriver i tillegg
- I BIS Kristiansand i tillegg

## ATTEST

### Studentengasjement i BI Studentsamfunn

*(Generell informasjon og BI Studentsamfunn)*

BI Studentsamfunn (forkortet BIS) er en frivillig studentorganisasjon av og for studenter. BIS' formål er å skape trivsel, samt å fremme studentenes interesser overfor Handelshøyskolen BI, det offentlige, næringslivet og samfunnet for øvrig. Organisasjonen har over x antall medlemmer, og gjennom fokusområdene fag, velferd, samfunn og næringsliv jobber vi for at vår studentmasse skal skille seg ut fra andre studentmiljøer i Norge.

*(Kort oppsummering av vervet vedkommende har hatt og i hvilken periode, i tillegg til hvilke arbeidsoppgaver vervet innebærer)*

Det bekreftes herved at Ola Nordmann, født 00.00.0000, for skoleåret 2014/2015 har hatt vervet som Verv i BIS Lokalavdeling. Som Verv har en ansvar for å følge opp de andre vervene i Ledelsen, påse at organisasjonen driftes i tråd med de gitte vedtekter og retningslinjer, samt være en god støttespiller for samtlige verv.

*(Hva har vedkommende gjort i løpet av vervsperioden? Nevn gjerne spesielle arrangementer eller oppnåelser som har skilt seg positivt ut)*

Gjennom hele sin vervsperiode har han jobbet for å fremme studentenes interesser, og han har vist dette spesielt godt ved å være en viktig bidragsyter til forskjellige arrangementer ved BI Lokalavdeling. Her kan blant annet nevnes Lokalt Engasjement Forum (LEF) og diverse temakvelder hvor relevante temaer har blitt tatt opp.

*(Oppsummer gjerne vedkommende som person og hva dette har ført til for organisasjonen)*

Ola Nordmann har vært en tydelig lederskikkelse, og har tatt sitt verv svært seriøst. Dette har ført til et godt samarbeid og tette bånd innad i ledelsen i BIS Lokalavdeling, i tillegg til at BIS Lokalavdeling utad mot studentene har fremstått som en attraktiv organisasjon. Ola Nordmann er pålitelig, ansvarsfull og imøtekommende.

Sted, dato

\_\_\_\_\_

**Kari Nordmann**

Direktør, BI Lokalavdeling

\_\_\_\_\_

**Andreas Fredriksen**

Leder, BIS Sentralledelsen 2014/2015

\_\_\_\_\_

**Kristine Langøe Vevatne**

HR-ansvarlig, BIS Sentralledelsen 2014/2015