



KOL

Krigsskoleutdannede
Offiserers Landsforening

-Utdanningsreformen- KrF og Senterpartiet vil ha «omkamp»

LEDER:



Jeg registrerer på nyhetene søndag 4 mars, og i aviser/nettsider den 5 mars, at Senterpartiet (Knut Arild Hareide) og KrF (Trygve Slagsvold Vedum) vil ha «omkamp» omkring utdanningsordningen. Statssekretær i FD, Tone Skogen forsvarer ordningen.

Det er naturlig nok mange sider av i saken som ikke fremkommer i noen korte nettartikler, og heller ikke i denne lederen.

I artiklene kan blant annet leses noe de aller fleste har kommentert hele veien; at dette har blitt en «Sparereform». I tillegg mener de at utdanningen blir dårligere. De anfører at «*diskusjonen om utdanning druknet i diskusjon om jagerfly og baser*». De krever «omkamp» og at saken skal «legges frem».

Det er vanskelig å påstå at en utdanningsreform, som kutter så vesentlig i både budsjett og antall ansatte, som det vi ser nå, vil bli bedre enn før. Dette har KOL anført hele tiden. Målet er å skape en ordning som er bedre tilpasset fremtidens behov enn det vi har i dag. At det blir en helt annen utdanning er det ingen tvil om.

Hva kan bli konsekvensene av kravene fra KrF og Senterpartiet?

Det er mye rett i det som anføres, men det blir vanskelig å vite hvordan man skal forholde seg til det de krever. Hva innebærer egentlig begrepet «omkamp» når prosessen har kommet så langt som den har? Hva blir konsekvensene av å «legge frem saken» nå? Resultet i Utsettelse? Tilførsel av økonomi? Tilbakestille Krigsskolene til forsvarsgrenene? Er de faktisk ukjent med utdanningsreformen?

- *KOL mener det er avgjørende at kadettene som kommer inn på krigsskolene 1 august 2018, møter en profesjonell skole med et profesjonelt innhold.*

KOL har hele veien vært 100% opptatt av kvalitet i utdanningen. Det gjennomføres ikke et eneste møte uten at dette presiseres. Det er utdanningens kvalitet, og tilpasning til en ny militær ordning, med nye oppgaver for OF og OR, som må være den viktigste driveren - ikke økonomi. Fra KOL sin side har offisersutdanningen og ivaretagelse av sivil kompetanse, som forsvaret ikke utdanner til selv, blitt viet særlig oppmerksomhet under hele prosessen.

Kvalitet og solid offiserskompetanse i alle ledd

I grunnen er jeg forundret over at Forsvaret, som en kompleks kompetansedrevet etat, i det hele tatt vurderer at det er greit å justere ned kravene til kompetanse på lavere nivå blant offiserene. Jeg kjenner ingen større bedrifter som våger det samme.

- *Forsvaret er avhengig av kvalitet i alle ledd. Solid kompetanse som offiser kan derfor ikke være forbeholdt majorer/orlogskapteiner og høyere.*

Det er åpenbart flere områder i ordningen der det er mulig å spare relativt mye, men rent intuitivt sett burde det, i et kompetanseperspektiv, også være flere elementer som burde gjøre utdanningen dyrere, og trolig mer tidkrevende.

- *Kanskje burde dette legitimere at den nye utdanningsordningen totalt sett burde bli en dyrere ordning etter reformen.*

Hva er faktisk en offiser? Tidsfaktoren blir glemt!

Jeg mener det er to viktige elementer som konsekvent faller utenfor i debattene om utdanningsordningen. 1) Hva er faktisk en offiser, og 2) Tidsfaktoren! «Forsvaret utdanner ledere» har vært et slagord i Forsvaret i en årrekke. Dette må vi ikke gi slipp på. Men... Utdanning av offiserer tar tid. Lederutvikling tar tid.

KOLs forslag til forbedring av utdanningsordningen for offiserer

Føringene fra FD sier at krigsskoleutdanningen kun skal ta 3 år. Dette på tross av at lederskapsutdanningen man fikk gjennom befalsskolene i all hovedsak skal bort. Etter vårt syn lar dette seg vanskelig forene med at krigsskoleutdanningen samtidig skal spisses mot å bli en lederutdanning. Lederutvikling tar tid...

- *Offisersutvikling tar tid! 4 årig krigsskoleutdanning, med lønn det siste året.*

Det kadettene, med den nye ordningen, nå mister av erfaring i forkant av opptak til krigsskolene, må vi søke kompensert på andre måter. KOL mener at offisersutdanningen er spesiell, og at offisersyrket er en egen profesjon på masternivå. Offisersprofesjonen strekker seg videre enn kun den militære profesjon.

KOL foreslår å legge til et praksisår på slutten av de tre årene på skolebenken. Et år med jobb og strukturert veiledning og oppfølging ute på avdeling. (Ideelt sett burde en slik praksisperiode skje midtveis i skoleperioden, men det får bli «trinn to» i utviklingen av konseptet...). En arena til å prøve og feile. Dette må være en akkreditert del av utdanningen, på lik linje med praksis i flere andre utdanningsløp. Eksempelvis i politiet. På denne måten får man en 4 årig krigsskole på masternivå, til en marginal merkostnad. Samtidig utnyttes Forsvarets unike muligheter som arena for suksessfaktoren med lederutvikling gjennom kombinasjon av teori og praksis.

- *Da kan vi igjen snakke om en offisersutdanning vi er stolte av!*

Kim Sabel

Leder KOL