

NUES

norsk utvalg for eierstyring
og selskapsledelse

HVORDAN KAN SELSKAPENE REDEGJØRE BEDRE?

10. november 2016

Jan Digranes, Finans Norge

www.nues.no

Utvikling av anbefalingen

- KPMGs undersøkelse
 - Høring blant brukerne
 - Myndighetsbestemte rammebetingelser (NO/EU)
 - Europeisk nettverk
- Ikke konkludert, men hensiktsmessig form med rom for justeringer
- Hvor ofte skal man endre?



Hvordan redegjøre bedre?

- Studere KPMGs undersøkelse grundig
- Bra at alle benytter anbefalingen
- Alle redegjør for bruken av anbefalingen
- Ulik viktighet (Ja/nei spørsmål vs brede og dype redegjørelser)
- Ulike selskaper størrelse, eierstruktur virksomhetsomfang
- Kvalitet på redegjørelser – stemmer alt?



Hvorfor redegjør man ikke?

- Det er ikke klart nok at man skal redegjøre for samtlige punkter
- Det er vanskelig å forstå hvordan det er forventet at selskapet skal opptre
- Det er vanskelig å forstå hva som egentlig er forventet av selve redegjørelsen
- Noen vil kamuflere at de ikke følger anbefalingen



Comply or explain

1. Hvordan har man avviket?
2. Begrunnelse for avviket?
3. Hvordan er avviket besluttet?
4. Er avviket midlertidig – når vil man følge anbefalingen?
5. Samsvarer løsningen med formålet – hvorfor gir dette bedre eierstyring og selskapsledelse enn anbefalingen?

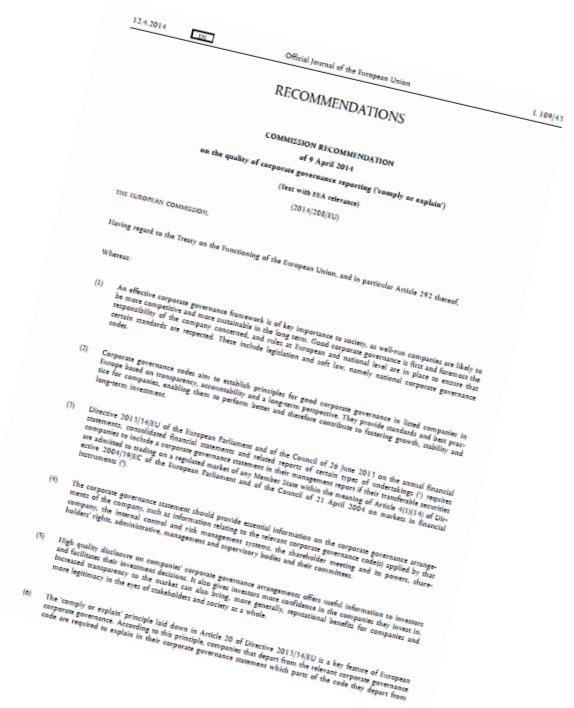
Klar, nøyaktig og utfyllende

I stand til å vurdere konsekvensene av avviket

NUES

norsk utvalg for eierstyring
og selskapsledelse

Commission Recommendation of 9 April 2014 on the quality of corporate governance reporting



Uavhengig møteleder?

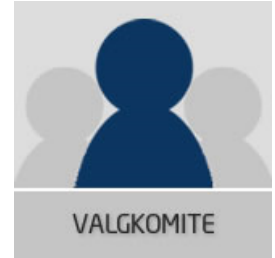


- "I henhold til vedtektenes § 6 ledes generalforsamlingen av styrets leder eller den han utpeker. Anbefalingen om uavhengig møteledelse av generalforsamlingen er derfor ikke aktuell fordi den **strider mot selskapets vedtekter.** "
- "Thus, the articles of XXX ASA deviate from the Code of Practice in this respect. This has its background in a longlasting tradition in XXX. Having the chairman of the board chairing the general meeting also **simplifies the preparations** for the general meetings significantly."
- "The recommendation to implement routines to ensure an independent chairing of the meeting **has not been implemented.**"

NUES

norsk utvalg for eierstyring
og selskapsledelse

Valgkomité?



- "Avviker fra Norsk anbefaling for eierstyring og selskapsledelse ved at XXX ASA ikke har valgkomite. Dette begrunnes med dagens aksjonærstruktur der **hovedeieren sitter med over 50 % av aksjene.**"
- "Selskapet har ikke valgkomite og **ser det heller ikke som formålstjenlig** å ha valgkomite med dagens aksjonærstruktur. «
- "Selskapet har ikke vedtektsfestet valgkomite. Kandidater til selskapets styre **foreslås direkte av selskapets eiere til generalforsamlingen.** "
- "Selskapet har **på grunn av sin størrelse** besluttet å ikke ha valgkomite."

NUES

norsk utvalg for eierstyring
og selskapsledelse

NUES

norsk utvalg for eierstyring
og selskapsledelse

NUES FORUM

Hvordan kan selskapene redegjøre bedre?

Takk for oppmerksomheten!

www.nues.no