

Referat fra møte i Avlsrådet i NVK

Sted: Skype

Dato: 10. august 2011

Tid: kl. 19.00

Til stede: Rune Brenna, Mette Ulvestad, Eirik Telje, Svein Enes, Siw Øie og Kai-Rune Johannessen

Sak 26/11: Status jubileumsbok:

KR har levert et manus til den generelle AR delen til Kjell. Rune har dialog med Kjell ang. stoff. Mette har laget utkast og sendt over til AR og Kjell, og ferdigstiller dette snart. Svein har laget et utkast til KV-delen, men trenger mer tid.

Det var noe diskusjon mht. hva man skal legge vekt på og hvordan man takler framstillingen av avlshunder/linjer som har preget avlen bra på noen felt, men som har vist seg negative på andre felt.

Vedtak: De ansvarlige gjør individuelle avtaler med Kjell angående levering og forholder seg til dette.

Det var enighet om at man skal utvise godt skjønn og være diskret i omtalen av mindre heldige egenskaper, og at det viktige er å være positiv om de man velger å trekke fram.

Problemområder/svakere egenskaper kan eventuelt omtales mer generelt uten å trekke fram enkelthunder/slekter.

Sak 27/11: Status Årbok

Årboka har i år vært sinket av arbeidet med å prøve å finne fram til kildene for de feil og mangler i NVK's data som vi ikke finner i NKK's data. For SV er lister over godkjente hunder med indekser gjennomgått og sendt i retur til Arne. Dette er ikke gjort for KV, og har vært på vent pga. ovennevnte dataarbeid.

Vedtak: Vi beslutter at Årboka skal i trykken fortrest mulig. Alt ferdig materiell oversendes Trond snarest og Kai-Rune snakker med Arne om ferdigstilling av lister. KV tar tak i listene fra Arne og "vasker" disse raskt og returnerer til Arne. Vi må også i år leve med en viss usikkerhet i forhold til datagrunnlaget. KR klargjør overfor Arne E. og Ståle at arbeidet med å finne feilene allikevel må fortsette og ha en frist for konklusjon om tiltak. I årboka skal de tidligere tabellene over avlsindekser (avkomsindekser) basert på gjennomsnittlig jaktlyst fjernes nå da alle avlsgodkjente hunder kommer med egne indekser for jaktlyst, viltfinnerevne og HD uansett.

Sak 28/11: AR og IT – web-sidene

AR registrerer at lite av det som ble påpekt av feil/mangler og uhensiktsmessige løsninger ved de funksjonene som angår AR på møte med TAG i våres er gjort noe med. Hvordan får vi fortgang i dette. KR informerte om at IT-gruppa tar nå initiativ overfor TAG og at noe av problematikken ligger på hvordan sakene ordnes økonomisk. Det har vært en viss dissens med TAG i forhold til hva vi kan få gjort i henhold til kravspes., og hva vi må forvente å betale for.

Vedtak: KR følger opp overfor TAG, gjennom IT-gruppa. På web-sidene er det ønske om et klarere skille mellom kullene, slik at det er lettere å se hvor info om ett kull slutter og neste kull begynner. KR tar dette opp med Ståle. Listene til FH om aktuelle godkjente kull er det de ansvarlige AR-repr. Som har ansvar for å oversende til Harriet i riktig tid. Grunnlaget for listene til Harriet er de utskriftsvennlige sidene fra web-siden, som leveres Harriet ferdig redigert innen fristen til hvert nummer.

Sak 29/11: Årboka i framtida

AR diskuterte de problemene vi har med datagrunnlaget og vanskene med å kvalitetssikre dette. Kan det være at tiden er moden for å vurdere å fjerne listene over de avlsgodkjente hunder med de tilhørende dataene. All info er uansett tilgjengelig fra NKK DogWeb, og det vi behøver å liste i årboka kan muligens begrenses til de skrevne kritikkene og indekslistene.

Idé: spørreundersøkelse til medlemmene via Web, om utformingen av og innholdet i årboka. Bør ledsages av "premie" som trekkes blant de som svarer, for å få høyest mulig deltakelse i undersøkelsen.

Vedtak: KR tar saken videre til Styret, som bes vurdere en slik undersøkelse og se på muligheten for gjennomføring. AR må medvirke til utforming av spørsmål i en slik undersøkelse.

Sak 30/11: Relativt stille på avlsfronten i alle "leire". KV har hatt et stillere år enn vanlig. Brukbar avsetning på valper, men litt tregt for hanvalper. SV har hatt mange kull i år, og noe flere kommer utover høsten/forvinteren. Brukbar avsetning, men også her noe problemer med hanvalpene. Lite LV valper dette året, én parring måtte avlyses, men det kan fort bli 4 – 5 kull inn i neste år hvis alle potensielle blir noe av.

Generelt er problematikken omkring omsetning av hanvalper noe plagsom og burde kunne utbedres noe. En del valpekjøpere kan med fordel "omvendes" til hanhundkjøpere, ut fra objektive synspunkter.

Vedtak: KR skriver utkast til info til web-sidene om de forskjellige momentene ved valg av kjønn og fremhever de positive sidene ved valg av hanhund.

Sak 31/11: Spredning i genpoolen – faren for overrepresentasjon av gode familier/kull

Problemet har vært framme tidligere, men er selvfølgelig aktuelt å diskutere da situasjoner lett kan oppstå i våre raser med så vidt begrenset antall i populasjonen. Store kull der mange av valpene blir vist på prøver og utstilling og viser seg å bli veldig gode, vil fort komme i den situasjon at mange av dem vil komme i avl. Her er det først og fremst en fare for at ett slikt kull vil kunne bli svært dominerende i avlen i noen år og dermed stå for en stor del av valpeproduksjonen. Dette vil, hvis man ikke ser det tidsnok, i det minste føre til problemer med å unngå innavlsøkning, samt at forsøket på å unngå dette vil måtte medføre sterkere begrensninger på antall parringer for disse hundene enn for andre hunder. Det vil kunne bli negativt oppfattet og mottatt fra de aktuelle eierne.

Vedtak: AR er oppmerksom på problematikken og forberedt på å ripe inn, men man ser for seg at det bør legges til en liten setning i avlskriteriene om AR's mulighet til å begrense avlshunder utover

det generelle med 5% av individene i en generasjon. Forslag til tekst og hvor det bør inn utarbeides ved en senere anledning og oversendes Styret deretter.

Sak 32/11: HD-resultater på importerte hunder

I forbindelse med statusoversikter over total HD-prosent per år og liknende kan man få feil inntrykk av situasjonen i norsk avl hvis man tar med HD-tilfeller på importer. Importene er ikke resultat av norsk avlsarbeid og de som måtte ha HD, vil heller ikke komme til å bli en del av avlsbasen i Norge. Derfor kan det være grunn til å holde HD-resultater på importerte hunder utenom statistikken, når man skal redegjøre for situasjonen i norsk avl. Siden antall hunder totalt, antall hunder røntget og antall med HD er så få kan 2-3 utenlandske hunder gjøre store utslag på statistikken.

Vedtak: Det bør tas hensyn til importene i tabeller og oversikter i årbok og ellers der det er relevant, slik at disse best mulig viser den reelle situasjonen.

krj