

Referat fra NVKs Distriktskonferanse 7.februar 2009

Sted: Malungen, Nord-Odal

Ordstyrer: Ove Myhre

Referent: Birte Wold Myhre

Deltakeroversikt:

Styre/avlsråd:

Pål Andersen, Anders Simensrud, Robert Brenden, Siw Øie, Ole Andre Hestmo, Trond Leganger, Øystein Dahl, Bente Holm og Unn Johannessen

Webansvarlig/webmaster: Linda Solheim

Fra distriktene:

Agderfylkene: Morten Myrvold

Buskerud: Ann Cathrin Bråthen, Wenche Dyreng

Oslo/Akershus: Arne Eliassen, Laila Lüthcke, Ove Myhre (ordstyrer), Birte Wold Myhre (referent)

Finnmark: Jorunn Hasselberg

Hedmark: Rune Brenna, Knut Andreassen

Hordaland: Knut Kronstad

Møre og Romsdal: Runde Nedrebø

Nord-Trøndelag: Rune Fossum, Øystein Eriksen

Rogaland: Aleksander Kristiansen, Kjetil Kristiansen

Sogn og Fjordane: Tore Bjørndal

Sør-Trøndelag: Arne Aalberg

Troms: Harriet Wiggen

Vestfold/Telemark: Henning Hanto, Ole Foyn

Østfold: Kåre Gundersen

Meldt forfall:

Nordland

Oppland: Ingen valgt distriktskontakt ennå

I tillegg til deltakerliste deltok æresmedlem:

Kjell Larssen

Redaktør NVK: Monica Grimsrud

Avlsråd: Erik Telje

Avlsråd: Svein Enes

Valgkomite: Ola Øie

Åpning

Åpning av møtet v/leder Pål Andersen. Ønsket velkommen til alle.

Og velkommen til æresmedlemmer, gullmerkemedlemmer og øvrige fremmøtte.

Praktisk informasjon v/Unn Johannessen.

Ett minutt stillhet for Halvor Magne Skoe som døde fredag 6.februar 2009.

Halvor Magne Skoe ble tildelt gullmerke post mortem. Pål fortalte om Halvors liv med vorsteh, aktivitet i klubben og hans hunder. Han har betydd meget mye for vorstehrasene.

Ordstyrer

Enighet om Ove Myhre

Sekretær

Enighet om Birte Wold Myhre

Dato referat: 7. februar 2009

Det ble ikke ført referat fra Distriktenes time. Denne ble gjennomført fredag kveld. Distriktene presenterte da sine aktiviteter fra 2008 og planlagte i 2009 samt oppnådde resultater på hunder.

Gjennomgang av forslag til representantskapsmøtet:

1) Fastsettelse av medlemskontingent – forslag fra styret

Medlemskontingent for 2010 økes til 450 kr pr.år for hovedmedlem m/tidsskrift.

Familiemedlem 150 kr

Sidemedlem 225 kr

Kommentarer:

Kasserer i NVK informerte om bakgrunnen for forslaget. Noen andre klubber skal øke sin kontingent, klubbarbeid utgifter vil øke i forbindelse med aktiviteter. Det kommer flere utgifter vedr. de senere årenes årbøker og IT – avlsverktøy. Kontingenten er ikke økt de senere årene. NVK har stort beløp på bankkonto men større utgifter vil komme.

Østfold: Budsjettet medlemskontingent ble ikke som forventet. Enten øke kontingenten eller øke antall medlemmer. Kanskje bedre å øke inntekter ved medlemsverving. Vil være bedre å beholde de medlemmer klubben har nå og ikke mister de ved en evt. økning av kontingenten.

Leder: Det er innhentet informasjon om hva som er grunnen til at medlemsmassen er blitt mindre. Antall medlemmer henger ikke sammen med resultatet til NVK. Det er et avvik på ca. 12%.

Andre klubber har vært i kontakt med NVK om klubben kommer til å øke kontingenten. Alt er blitt mer kostbart. Klubben må finne en god løsning på hvilket nivå den skal legge seg på.

Man må belage seg på at kontingenten av og til må heves.

2) Forslag fra jaktrådet:

Forslag til endringer i NVC fra vintersesongen 2009.

Det gis poeng til alle 3 på NM lag slik:

1 plass	3 poeng
2 plass	2 poeng
3 plass	1 poeng

Man får doble nye poeng fra 1-6 VK.

Begrunnelse:

Det er i NVC reglene i dag ikke tatt høyde for lag NM. Vi har nå så gode hunder at vi hevder oss i toppen. Ekstrapoeng gjør at det blir stor status og bli tatt ut på NM lag.

Vi har pr nå 3 stk NM lag som vi bør satse mye på.

Hunder uten fuglearbeid er med på og gi laget avgjørende poeng for sluttresultat. De fortjener dermed poeng for den innsatsen.

Hunder med fuglearbeid får i tillegg championat/nvc peng fra 1-6 vk.

Kommentarer:

- Jaktrådet leste gjennom forslaget og bakrunnen er: SV laget vant på Kongsvold i 2008. Det er ikke tatt høyde for en slik lagseier i NVC. Det var et lite "hull" i regelverket. Derfor er det ønske om at alle på laget får samme poengsum (de bidrar til poengsummen).

Har hunden fuglearbeid i tillegg, får hunden vanlig NVC poeng som i en endags-VK. Forslaget går også ut på at summen dobles slik som det gjøres i JCH i dag for NM-lag. Dette er det heller ikke tatt høyde for i dag.

- Distriktenes kommentarer: Veldig godt forslag. Det er noe med tiden og forholdene. Kan hende vil få brukt for dette titt og ofte. Også fordi poengene er lagt ett poeng under NM-tittel poengsum. Og ifht hunder som blir premiert på Kongsvold.

- Kommentarer i miljøet har vært på at i en lagkonkurranse kan en hund som feiler, faktisk også få poeng. NM lag lavland ble første gang arrangert høsten 2008 og der ble det diskusjon om det skulle gis Championatpoeng på en lagkonkurranse. De hunder som blir tatt ut til et NM lag har et høyt nivå og derfor er det viktig å få gitt hundene noen ekstra poeng.

- Flere distrikter mener dette er et meget godt forslag.

- Jaktrådet – nå er det bestemt endringer i Championatpoeng utdeling i VK og det er naturlige at NVC tilpasses i samsvar med endringer i championatreglene som justeres hvert 5.år.

- NVC generelt og klubbens utmerkelse og titler. Det bør være tid for en ny gjennomgang av NVC regelverket. Slik som at det nå er, er at 2 hunder kåres som årets hund, NVC og NVK. Forslag om at dette jobbes med og tas opp på DK 2009. Men det var enighet i salen om at alle hunder unnes å få utmerkelse. Dette er en motivasjon for våre medlemmer.

3) Forslag fra Hedmark:

"Alle tre hunder på vinnende lag skal ha fire poeng ekstra i NVC-cupen. Dette gjelder uavhengig av om hundene blir premierte denne dagen."

Bakgrunn for saken:

Vi har registrert at to av tre på SV laget under årets NM (vinner av årets NM-lag) ikke har fått 4 poeng ekstra for NM-tittel slik det står at de skulle hatt i følge reglar i NVC-cupen. Det var kun den ene SV som fikk disse fire poengene – denne hunden var beste hund på vinnerlaget.

Vi har forstått regelverket dit hen at alle på vinnerlaget skulle hatt fire poeng ekstra.

Kommentarer:

Redegjørelse ved Rune Brenna. Vant NM på kongsvold høsten 2008. Det er lagt merke til at 2 hunder av 3 på laget ikke fikk noen poeng. Kan ikke forstå at NVC reglene ikke tildeler poeng for dette. Kan heller ikke se at reglene slik de er i dag, er til hinder for ovennevnte forslag.

Dette er et "korttidsforslag" fordi det gjaldt noen hunder høsten 2008. Det bør være med tilbakevirkende kraft og at forslag 3, for fremtiden, blir nytt i regelverket.

- Jaktrådet – I NVC er NM tittelen tiltenkt individuelt, ikke for NM lag. Det har aldri vært til diskusjon. Jaktrådet vil gjerne gi utmerkelse til disse gode hundene, med det regelverket som brukes i dag gjelder ikke lag, og mener dette ikke skal ha en tilbakevirkende kraft. Det vil skape en stor diskusjon. I tillegg er det feil at 1 av 3 fikk poeng, ingen har fått poeng. Det er ikke innmeldt resultat på Zorro.

- NM tittel gir poeng og regelverket gir ikke poeng til hunder som er nevnt i forslag 4.

- Statuttene er nå slik den gang NVC ble vedtatt.

- Hedmark mener fortsatt at historien skal bli rettferdig og at hundene på laget fortjener 4 poeng hver seg.

- Jaktrådet – om forslag 3 blir vedtatt, så vil dette ha en stor påvirkning for titlene på årets hunder 2008.

- Vestfold – endres dette fordi man ikke er fornøyd med reglene slik de ble vedtatt, eller gjør man det fordi det burde vært en mening med at de skulle hatt disse poengene. Det er ikke lett å gi tilbakevirkende kraft når man vet om resultatene i etterhånd.

- Hedmark er helt klar i sin tolkning av regelverket. Det er 3 NM vinner (lag) og derfor skal alle 3 hundene ha 4 poeng. Mener det er en feiltolkning fra jaktrådets side.

Kan ikke erindre at ved innføring av NVC at disse poengene kun skulle være individuelt.

Rogaland: Distriktet der har også sitt eget regelverk for kåring av distriktets hunder. Mener at man må følge regelverket uten tilbakevirkende kraft.

Jaktrådet: Viste til regelverket. Det var ikke temaet den gang. Hele tanken bak NVC var individuell konkurranse.

Men det er et hull i regelverket. NM lag er ikke nedfelt. Det står tillegg NorgesMester. Av denne grunn fremmer jaktrådet forslag nr.2 til DK.

Rogaland: det står Norgesmester, IKKE Norgesmester individuelt. Den gangen var det individuell konkurranse.

Jaktrådet – ønske om en konklusjon, da det i kveld skal deles ut priser til årets hunder.

Oslo/Akershus: mener NVC regler er dårlig forklart på websiden. Bør bli bedre nedfelt i vedtektene. Vil gi mer ryddigere historikk for endringer som er gjort.

-Det er tidligere diskutert kun individuelt, ikke laginnsats. Dette var utgangspunktet.

-Ønske om å følge styrets innstilling som ikke er gitt til forslag 3. Styret ønsker å se forslag 3 opp mot forslag 2.

Oslo/Akershus: har sett på forslagene under ett. På medlemsmøtet var det ikke tema om tilbakevirkende krav.

- Diskusjonen har vært tatt opp i styret. Er enig i at endring i NVC regler må bli bedre nedfelt.

Det ble tatt pause hvor hovedstyret diskuterte sin innstilling til forslaget.

Leder: Oppsummering. Meget viktig å være ryddig i prosessen.

Innstilling: Styret støtter jaktrådet med å la resultatene være slik som de er i dag. Skal være tro mot intensjonen som ligger til grunn.

NVC har vært vedtatt rundt omkring i Distriktene. Resultatet er slikt det er nå.

Men styret respekterer at det er DK som avgjør til slutt.

- Det var fortsatt mange meninger om forslaget. Og om hva regelverket egentlig sier. Altså forståelse av regelverket.
- Dette møtet er ikke satt som et representantskapsmøte.
- Håp om å bli enighet uten avstemming.
- Ordstyrer: Vi er kommet i en slik situasjon at det skal deles ut premier i kveld, derfor en avstemming i dag. Forslag om en prøveavstemming.
- Hedmark: det er spørsmål om NVK unner de 3 hundene ekstra poeng for 2008. Hvis det blir flertall for forslaget, så vil nok jaktrådet ta dette til etterretning og gi veiledning.

- Finnmark: det handler ikke om å unne noen noe, men skal de ha poengene eller ikke.

Får jaktrådet sin oppslutning, blir det ingen sak på representantskapsmøte i morgen.
Avstemming (om tilbakevirkende virkning, tolkning av regelverket ifht. lag høsten 2008):
For jaktrådets forslag: (styrets innstilling): 15

Mot: 6

Dette er en rådgivende avstemming.

4) Forslag fra jaktrådet:

Forslag til endringer i nvc fra vintersesongen 2009:

Det gis tilleggs poeng slik i NM individuelt og Norsk Derby.

NM vinner	4 poeng (slik det er i dag)
2 plass	3 poeng
3 plass	2 poeng

Norsk Derby

Vinner	3 poeng
2 plass	2 poeng
3 plass	1 poeng

Begrunnelse:

Det gis i dag kun tilleggs poeng for NM vinner individuelt 4 poeng. Dette kan virke noe urettferdig for de som gjør det veldig godt i NM finale og blir nr 2 og 3.

Kommentarer:

Redegjørelse ved Jaktrådet.

Ønske om at det skal bli mer rettferdighet.

- Østfold – hvorfor er det ikke lik poeng for NM vinner og Norsk Derby.
 - Jaktrådet – NM vinner er AK hund.
 - Hedmark – synes at nr. 3 bør få 1 poeng. Ellers er forslaget meget bra. Det bør være en forskjell på NM vinner og Derby Vinner. Da NM er for AKhunder og det er større konkurranse enn i Norsk Derby.
 - Disse to hundene kjemper om topplass i NVC og bør ha lik poengtildeling.
 - Forslag om - ifht. andre idrettsgrener så bør det være 4, 2 og 1 poeng. (halvert poengsum).
 - Jaktrådet – hensikten med poengskalaen er å kunne hedre ikke bare nr.1 men også hund nr.2 og nr.3.
 - Hvordan er poengsummen på de andre cupene i Norge. Det er forskjell da ikke alle er høystatusløp.
 - Styret – man må sette noen grensesnitt da det er mange forskjellige høystatusløp og cup med sine poengsum. Samme med NM høyfjell og NM vinder etc. etc.
- Disse er det tatt høyde for i NVC.
- Hedmark: Det er klasseforskjell på Derby og de andre høystatusløpene. Jaktrådet ønsker å premiere de beste hundene og derfor disse poengsummene som er foreslått.
- Jaktrådet: premierer 2. og 3.plass og har den oppfatning at distriktene er enige.
- Skal se på forslaget fra distriktene om at vinner får 4 poeng (endres fra 3 poeng).
- Evt. nytt forslag legges frem på Representantskapet i morgen

5) Forslag fra Agder:

NVK Agder har mottatt dette forslaget fra et av våre medlemmer:

”Etter hva jeg kan finne ut har ikke NVK utarbeidet retningslinjer for hva som skal være kriteriene til uttak på NM – lag høyfjell og lavland. Dette bør utarbeides og gjøres tilgjengelig for alle medlemmer.

Slike retningslinjer vil også være til stor hjelp for de som har denne vanskelige oppgaven. Jeg tror også dette kan føre til mindre diskusjoner, misforståelser og misnøye blant medlemmene.

Når NM lag er tatt ut bør begrunnelsen for utvelgelsen legges ut på nett. Alle vil da klart kunne se hvorfor disse hundene er tatt ut.”

Styret i Agder har behandlet og støtter forslaget, som også vil bli fremlagt for vårt årsmøte den 21.01.09. Dersom forslaget – mot formodning – skulle falle på vårt årsmøte, vil vi trekke forslaget før DK.

Kommentarer:

Redegjørelse ved distriktskontakten. Ønske er at medlemmer kan se hvorfor hunder blir tatt ut til NM-lag.

Jaktrådet: har mal å følge og noe blir subjektivt vurdert. Hvor mye skal legges ut kontra ikke legges ut.

Kriteriene har vært tilstede, men Jaktrådet har bevisst valgt å ikke legge ut på websiden. De antar at diskusjonen da vil bli stor blant våre medlemmer.

Buskerud: kriteriene bør nedtegnes. Dette for at medlemmene får vite hva er det som må til for å kunne bli tatt med i kriteriene.

Vestfold/Telemark: Har tro på åpenhet ovenfor medlemmene. Ser at det ikke nytter å ha eksakte regler for uttak av hunder.

Ønske fra flere distrikter om mer åpenhet for medlemmene.

JAKTRÅDET v/Robert Brenden og Anders Simensrud

Har sammenheng med Sak nr.5.

NVK sitt årsmøte 2009

NVC endringer

NM Lag

Video ble vist av NM lag høyfjell 2008 hvor SV-laget vant. Dette er historisk. Jaktrådet er meget stolt av denne prestasjonen.

Jaktrådets 13 punkter i retningslinjene for uttagning til NM-lag og andre lagkonkurranser ble meget nøye gjennomgått og med forklaringer:

1. NM-lag tas ut på grunnlag av oppnådde resultater på jaktprøve siste år. Innenfor den grenen konkurransen går teller årets resultater dobbelt. Det er et krav at hunden skal være premiært innenfor grenen siste år, samt dokumenterte form på jaktprøve samme sesong.
2. Poenggivingen tellende til norsk jaktchampionat skal legges til grunn.
3. De fire (4) beste resultat er tellende.
En prøvehelg teller som et resultat. Jfr. Til eksempel poengoppnåelse i VK, semifinale og finale under samme prøve. Ved poenglikhet er det respektivt de beste resultatene fra vinter-, høst- og lavlands prøver som blir tellende. Er det fortsatt likhet vil jaktrådet

- vurdere kandidatene og ta ut representantene etter beste skjønn. Det er ønskelig å ta ut erfarne hunder til NM-lag.
4. Hunden må kunne apportere.
 5. Dersom det kan dokumenteres at en eller flere av de kvalifiserte hundene samme år har vist egenskaper av sterk negativ karakter skal neste kandidat på listen kunne tas med. Jaktrådet vurderer slike forhold på fritt grunnlag.
 6. Det er Jaktrådet som tar ut NVK sitt representasjonslag. Ved tvil støtter Jaktrådet seg til styret.
 7. I tillegg til hunder som allerede er uttatt til å representerer rasen tas det ut en reservehund. Eierne til de uttatte hundene og reservehunden kontaktes straks etter at laget er tatt ut. Disse må gi bindende svar på om de er villige til å delta.
 8. Det er Jaktrådets ansvar å sørge for at laget blir påmeldt til NM lag eller andre lagkonkurranser.
 9. De samme kriterier skal også benyttes ved uttak til andre representasjonslag, dersom dette faller naturlig. Et tellende resultat skal dog være oppnådd under samme forhold som det skal konkurreres under, jfr. Høyfjell, lavland og skog.
 10. Slipprekkefølgen avgjøres ved loddtrekning dersom laget ikke blir enig.
 11. Jaktrådet må ta hensyn til det økonomiske ved uttak av laget.
 12. Hundens eier må være medlem i NVK og hunden må være i norsk eie.
 13. Jaktrådet tar ut ekvipasjen som har ført frem hunden til premieringer. Det er ikke ønskelig at ny fører kommer til og fører hunden kun på NM-lag konkurransen.

- I tillegg vil det alltid være bruk for subjektivt skjønn. For eksempel:
 - Skadet hund
 - Formsvikt
 - Løpetid
 - Fører har ikke mulighet/ønsker å representere NVK
 - Alder
 - Apporterer ikke varm fug, høyfjell høst
 - Noen av retningslinjene er nå revidert i form av 2 nye lagkonkurranser.

Rogaland: det bør presiseres at uttaket gjelder for premier oppnådd siste sesong, ikke siste året. Viser da til at NM skal arrangeres i september 2009 og skal da premier oppnådd i august telle?.
Diskusjon rundt dette temaet.

Detaljene må være en tillitssak i Jaktrådet.

Vestfold/Telemark: Hva med når medlemmer av Jaktrådet vurderes til å være med blant uttaket?

Jaktrådet: Da blir ansvaret overført til hovedstyret. Hittil har ikke dette vært noe problem.

Agder: Er allikevel redd for mistenkeligheten blant medlemmer vedr. om Jaktrådets medlemmer blir tatt ut til NM-lag. Derfor viktig med åpenhet på websiden.

Jaktrådet: Er det noen tvil ved slike uttak, blir ansvaret flyttet ut av Jaktrådet.

Rogaland: Poengberegningen – er det dette som ligger til grunn, eller kan det være et skjønn også?

Jaktrådet: Ja, det kan være noe subjektivt skjønn i Jaktrådet, for eksempel ifht. økonomi, geografiske avstander etc. Dette må det i tillegg tas hensyn til.

Kjell Larssen: Dette emnet har det vært støy rundt i mange år. De siste årene har det vært stille og rolig og Jaktrådet har funnet en fin form rundt dette med uttak.

Jaktrådet har fullmakt fra medlemmene til å foreta uttak og de gjør en kjempejobb.

Leder: Til alles orientering er Jaktrådet utøket med et medlem. Rådet jobber for styret og hvis det er tvil så blir saker løftet til hovedstyret. Dette er en dobbeltsikring ifht. kvaliteten.

Agder: Forslaget er blitt godt debattert. Jaktrådet har så kommet med sine forklaringer på den jobben som gjøres og hvilke kriterier som ligger til grunn.

Hedmark: Det viktigste er begrunnelsen for hva man gjør. Gis det en skikkelig begrunnelse, må medlemmene forholde seg til dette. Viktig med åpenhet. Jaktrådet gjør en meget god jobb, men vil være tjent med mer åpenhet i sin begrunnelse for uttak lag etc.

Avlsrådet KV: Mener det ikke skal være nødvendig å pålegge jaktrådet å legge ut sin begrunnelse. Mener laguttaket i seg selv, presenterer seg selv og ikke må begrunnes på websiden. Dette blir også mindre arbeid for Jaktrådet.

Rogaland: Støtter rosen som er gitt Jaktrådet – de gjør en meget bra jobb.

Når det kommer nye medlemmer i Jaktrådet så er det viktig at kriteriene er nedfelt og at det ikke blir for mye tolkninger.

Forslag om retningslinjer som deles med medlemmene og at dette vil skape mer åpenhet og ikke nødvendigvis gi større og flere diskusjoner.

Avlsrådet: Viktig at det er en åpenhet mellom partene som er aktuelle. Gi en forklaring til de partene som ikke blir tatt ut, at de får en god forklaring.

Jaktrådet informerte om at dette gjøres pr idag.

O/A: Refererte til diskusjonen på medlemsmøtet – ønske om mer åpenhet på websiden.

AVLSRÅDET v/Siw Øie

Erik Telje (SV) og Svein Enes (KV)

Gjennomgang av årsmelding 2008 og kontaktene for de forskjellige rasene.

I 2008 vært aktive i det som kalles felles avlsråd som er et samarbeid mellom avlsrådene i alle rasene som representerer fuglehundene. Leder i felles avlsråd er Mette Ulvestad. Vært telefonmøter og epostutveksling. Indekser er ferdig utarbeidet. Videreført samarbeidet om utvikling av avlsindekser. Bidratt til utvikling av nye jaktprøveskjema.

Fått gjennomslag for registrering av egne stand på skogsfuglprøver.

Vært aktive overfor NKK med tanke på utviklingen av Dogweb.

Avlsrådet er avhengig av hva som registreres fra prøver på Dogweb. Prosaen på skjemaene registreres ikke i Dogweb og derfor ikke vil komme frem i statistikkene, men de leses av avlsrådet.

Ser nå viktigheten av å få registrert stander fra skogsfuglprøver.

Jobbet mye innad i NVK. Deltagelse på styremøter, arbeid med avlsplan, repr.på NVK 30 års jubileum (foredrag, diskusjonsforum og hannhundfremvisning).

Import av sæd (LV), parringshenvendelser, valpeformidling (får ikke mange henvendelser angående valper), korrekturlesing Årboka, henvendelse til eksteriørdommer vedr. SV med avvikende farge.

(bilder ble vist av helsvart SV, helhvit SV, tricolor SV med tydelige tanfarger). Avlsrådet har innhentet kompetanse fra eksteriørdommer i Sverige.

Planlegger innhenting av KV sæd og senere SV sæd.

Spørsmål fra salen: Ang. kullet som er registrert med svarte hunder og er i aktivitet på prøver etc.

Avlsrådet har vært i kontakt med NKK om avlssperre? Rådet har vært i kontakt og det er ikke enkelt å få til en avlssperre i NKK. Disse hundene er registrert som sort skimmel. Det er sendt brev til eksteriørdommere om at hunder har feil farge. Oppdretter av kullet er tilskrevet.

Diskusjoner om hva NVK kan gjøre med parring og avkom som er blitt registrert.

Oslo/Akershus: Bør være en bedre kontroll ved registrering av valper hos NKK.

Avlsråd SV 2008 v/Eirik Telje

Middels stor aktivitet (mindre enn 2007).

De fleste oppdretterne har bestemt seg når de tar kontakt.

Men flere enn tidligere ønsker forslag/råd. Kan bety at avlsrådet gjøre en god jobb, eller at det stadig er en smalere avlsbase. Avlsrådet ser det som meget positivt at flere har tatt kontakt.

Har funnet kvalifiserte hannhunder til alle. Hannhunder anbefalt både fra Norge, Sverige og Danmark.

Avlsindeksene mye bruk.

Svartid: viktig at forespørsler kommer i god tid. Sene henvendelser vanskeliggjør arbeidet.

Parringer frarådet (ikke godkjent): Stort sett godtatt av tispeiere, finner annen hannhund. Enkelte uenige og parrer likevel, enkelte har kontaktet avlsrådet etter parring.

Matadoravl – økende forståelse.

Registreringer:

2008 – 137 nyregistreringer, 20 kull, 10 importere (8 svenske, 2 danske), 5 utenlandske hanner, totalt 14 forskjellige hannhunder

Registreringer:

2007 – 195 nyregistreringer, 28 kull.

Valpemarkedet: Generelt få henvendelser til avlsrådet. Enkelte henvendelser ang. avlsindeksene.

Valpekjøp foregår stort sett via annonser på våre hjemmesider.

Lange valpelister hos oppdretterne – markedet for 2008 ikke dekket.

Avlsrådet ønsker å få tak i valpekjøpere som ikke tar kontakt med rådet før de kjøper valp.

Erfaringsmessig så ringer folk etter kjøp av valp og er misfornøyde. Mange kjøper hund på film.

Dette er en utfordring å kunne få tak i folk som ikke er innom NVK.

Ett forslag om å sette inn annonse i jaktblader etc. (ta kontakt med avlsråd før kjøp av hund).

Helse:

HD – Ønskelig at flere røntger hundene (oppfordrer til å ta HD-depositum).

107 røntget i 2008, 1 –sterk grad, 2- middels grad, 5- svak grad.

Allergi – noen meldinger om kløe og forallergi. Ingen statistikk på dette.

Gemytt:

Gjennomgående gode familiehunder med godt hode og god psyke.

Tendenser til tandre, nervøse, ”pysete” individer. Kan bli et problem. Også oppdrettere virker obs på dette.

Eksteriør:

Ønsker at dommerne følger FCI-standarden. Diskvalifiserende feil må tas med i kritikken, tannfeil og dårlig pels.

Høyde – hvor høy er en ”passe høy” SV?

Avlsrådet søker å benytte hunder med god pels, fra linjer uten tannfeil.

Jaktegenskaper og framtid:

SV skal fortsatt være en allroundhund. Den skal kunne apportere hva som helst og være i stand til å vinne så vel skogsfuglprøver som store høyfjellsprøver i konkurranse med kontinentale og ikke-kontinentale raser.

Spørsmål fra salen om hva med SV som mangler pels og barter. Det er enkelt å sende ut brev om dette til eksteriørdommerne.

Avl – langhår 2008 v/Siw Øie

Krav til godkjent jakthund – for å komme på lista over hunder som blir godkjente for bruk i avl er det krav om de jaktlige dokumentasjoner. Hundene må ikke være jaktpremiert.

Det er også krav til godkjente parringer.

Avlsaktivitet

Parringer:

Andre 33 %

67 % godkjente

0 % ikke godkjente

Jaktprøver:

LV hadde totalt 41 starter i 2008 mot 55 i 2007.

10 jaktpremier fordelt på 7 hunder.

Det ble forevist skjema over jaktlyst, fart og søksbredde for årene 2005 til 2008.

Det er vanskelig å lage statistikk vedr. søksbredde.

Indekser

NB! LV får ikke HD-indeks i NKK systemet fordi dette er en fåtallig rase.

Variasjon i indeksen for hunder med 3 eller flere jaktprøvestarter.

Skjema for utvikling av HD ble fremvist. Det er positive tall, men variasjoner vil det fortsatt være fra år til år, avhengig av antall registrerte valper.

Det er svært liten aktivitet, liten produksjon i Sverige de siste årene.

Det er foretatt import.

Det er økende interesse for LV. Dette er både bra og mindre bra for rasen.

Økende interesse medfører alltid avl på hunder om ikke burde bli brukt i avl.

KV v/Svein Enes

Arbeidet 2008.

Antall henvendelser behandlet : ca 50

Antall parringer gjennomført: 26

Sporadiske henvendelser fra Sverige og Finland i tillegg.

Oppdrettere tar normalt kontakt i god tid – sender tispeskjema ofte uoppfordret.

Arbeidsverktøy:

Ny DogWeb – stort fremskritt

Sliter med manglende oppdatering av bla interne godkjent lister og statistikker.

Mye manuelle beregninger

Manuell oppdatering hannhundliste – vanskelig å holde à jour – tips oss om hannhunder som møter premieringskrav.

Avlsgrunnlaget (1)

Godkjent liste hannhunder (maks 10år): 62

Tilgang 2008 – 3 hunder

Finnes hunder som møter funksjonskrav men er ikke HD-røntget – hvorfor vente så lenge?

Totalt 28 brukt i avl

Fordeling kull/hannhunder

Antall kull	Antall hunder	Sum kull	Kull / tot hunder
4 eller flere	11	52	80% / 24%
2	4	12	
1	10	11	

Avlsgrunnlaget (2)

Kull i 2008 – hva valgte man? (vurdering, jaktlinjer)

2 kull med utenlandske hannhunder: 5 valper

4 hannhunder, 2 linjer, far til 40% av valpene – nært slektskap

Hva betyr dette for genetisk variasjon?

Hva er status blant tispene?

Har ikke blitt viet like stor oppmerksomhet som hannhundene mht oppdatering av godkjent lister – godkjenning ved paringshenvendelse.

Generelt inntrykk (ikke oppdatert data):

Små endringer fra tidligere år, fremstår som høyere kvalitet enn på hannhundene – hva kan det skyldes?

Avlsgrunnlaget (3)

Hva styrer valg av hannhund? Egne prestasjoner til hannhund – salgbarhet til valper.

Avlsresultater til hannhund.

Blodslinjer (arvbarhet av egenskaper).

Inntrykk – valg ut fra hannhunds egenprestasjoner – Eksempel ble gitt.

KV relativt liten rase – må ta ansvar for genetisk variasjon – videre utvikling av rasen

Valgmuligheter på hannhundsiden gradvis redusert.

Utfordrende å finne hannhunder som er interessante for oppdretter.

Prestasjoner 2008

Sølvpokalen – vinner

NM lag lavland – 3 premie

Ingen individuell plassering i andre høystatusløp – repr. i NM lavland og skog finale.

Nye Champions:

Jakt 2 hunder

Utstilling: 4 hunder

Premieringsgrad: unghundene i fremgang

Registrerte valper og kull:

Totalt antall valper registrert: 216 (reduksjon på 43 valper fra 2007)– 33 kull

20 % av valpekullene forløst med keisersnitt.

Gjennomsnittlig kullstørrelse 2008: 6,1 valper

Aritmetisk snitt 1999-2008: 7,0 valper

Reduksjon: 0,9 valper

Gemytt og Adferd:

Generelt inntrykk – jevnt og bra

Tendenser til ”mykt gemytt” – forsiktig fuglebehandling, dressur (høy jaktlyst vs mykhet), OBS, må forsterkes.

Uønsket adferd – gjort oppmerksom på enkelt individ, uprovosert aggresjon mot hund av samme kjønn.

Helse og eksteriør:

HD røntging 2008 – 119 hunder

95 % fri-røntget; 10-års gjennomsnitt – 5 svak grad – 1 middels grad.

Helhetsinntrykk er god helse.

Fokus på eksteriør.

Spørsmål fra salen: Hva med ikke målbare egenskaper – hvordan blir det registrert?

Avlsrådet: de får ikke registrert dette. Ansvaret ligger hos oppdretter. Ønske om at oppdretter har god kommunikasjon med rådet.

Jaktrådet: På de nye jaktprøveskjemaene er det nå et felt som dommer kan krysse av for uønsket adferd.

Avlsrådet: På tispeskjemaet virker det som om det blir for subjektive skjønn av oppdretter.

Viktig å snakke med folk og oppdage hvilke problemer som er oppstått.

Avlsindekser v/Siw Øie

Utarbeidet av Jørgen Ødegård (professor på ÅS) i samarbeid med raseklubbene for stående fuglehunder.

Bakgrunnen er at det er flere raseklubber som ønsket bedre verktøy i arbeidet med indekser.

Landbrukshøgskolen på Ås har et fagmiljø i arbeid med indeksverktøy.

Verktøyet er nå blitt bedre for alle raseklubber. Alle jaktprøveskjemaer blir brukt i verktøyet.

Avlsindekser er et statistisk anslag på hvor godt en hund avler. Det er viktig å merke seg at indeksene ikke er tall på hvor god hundens egenprestasjoner.

Hvordan beregnes indeksen?

Matematisk modell

Info fra DogWeb (stamtavle og resultat)

Luke ut miljøfaktorer

Korrigeringsfaktorer for miljø med høy sikkerhet da disse blir regnet ut i fra jaktprøveregistreringer for alle fuglehundene.

Individuell indeks for hver rase.

Hvilke indekser beregnes?

HD

Jaktlyst

Vilfinnerevne

(dette er en enighet mellom alle raseklubber om disse egenskapene som skal prioriteres).

HD indeks –

Rasenes gjennomsnittresultat de fem siste år beregnes og settes som 100.

Grunnen til dette er at rasen er i fremgang og at resultatene er forbedret de siste 5 årene, enn hva som har vært tidligere. Håper på et raskere fremskritt.

A=0, B=1, C=2, D=3, E=4

Oppdatering 4 ganger i året. Er ikke blitt oppdatert siden 1.gang, men indeksen er heller ikke tatt i bruk i avlsarbeidet ennå.

Alle hunder får presentert HD-indeks.

Diskusjon i salen om dette med bedømming og registrering av stil. I utlandet bedømmes absolutt alle hunder ut ifra stil.

Hva med om at det i kun ett kull (feilparring) og flere valper i kullet har HD, så vil dette komme betraktelig frem i indeksen.

Avlsrådet: det stemmer. Kan dessverre bli noe skjevt sett rasen i sin helhet.

Jaktlyst-indeks:

Sterk korrelasjon (sammenheng) mellom egenskapene jaktlyst, fart og stil.

Oppdateringer to ganger i året.

Resultater fra høyfjell og lavlandsprøver registreres. Håpet er å få til også registreringer fra skog. Det er foreløpig motstand blant noen av de andre raseklubbene om denne type registreringer. Videreutvikling av denne indeksen vil kunne være separat indeks for UK/AK/VK.

Viltfinner-indeks

Berregnes ut i fra antall egne stand som er registrert i kritikken

Forskjellige utregningsmetoder utprøvd, men utregningen der man kun tar med egne stand viste seg å være den sikreste.

Det er synd ifht. de raser som stiller mest på skog. Bør være en sak for RU.

Feilkilder

Manglende registrering fra dommer eller arrangør

Feilpunching

Feilregistrering vil utgjøre større utslag for hund med få prøvestarter.

Det er forsøkt å ta høyde for miljøendringer, men dette viser seg å være vanskelig.

Forklaring: Ang. egne stand, er det sikrere om en kun konsentrerer seg om egne stand. Velger å gå for den modellen som gir minst feilkilder.

Erfaring fra noen få i dommerstanden er at enkelte registreringer er enklere å gjøre enn andre.

En indeks for en hund er bygget opp av foreldre, søsken, avkom etc.

Indeksen er ment som en pekepinn i bruk av avslarbeid og for oppdrettere. Er et hjelpemiddel.

Men det er fortsatt meningen å lese kritikker, se hunder i feltet etc.

Indeksene vil bli brukt som et supplement

Avlsperioden 2000-2008

En oppsummering av data i perioden.

HD-utvikling:

KV – oversikt lagt frem. Antall hunder med B-hofte er sterkt redusert. Det er blitt mer A-hofte.

Mindre forekomst av C-hofte. E og D er redusert. Disse registreringer er gjort utifra de hunder som er HD røntget. Tidligere ble statistikken beregnet % av alle hunder i populasjonen.

En positiv utvikling.

Antall røntgede hunder har vært stabilt. Antall reg.valper er redusert.

SV – ikke store forandringer. HD-forekomsten har gått litt ned. Ikke så tydelig som på KV

Jaktlyst

KV

Skjemoversikt lagt frem. Unghundene bør bli bedre, men det er en svak stigning.

I AK ligger rasen godt an med en jaktlyst på 4,13.

SV

UK – gått litt ned

AK – vært stabil med 4,17

Antall jaktstarter og premieringer over en 8 årsperiode.

Gjennomgang av antall starter på jaktprøver og premieringer.

Viser til at dommerne har blitt flinkere til å bruke jaktprøveskjemaet med å fylle ut felter etc. Dette gjør at avlsarbeidet blir mer riktig og gir et bedre bilde av en hund.

Det er økning i premieringsprosenten både for KV og SV. Svinger noe fra år til år.

Forslag Ny avlsplan 2010 – 2020 v/Siw Øie

Gruppeoppgave ble delt ut:

Hvordan er våre raser i 2020?

Hva skal vi legge vekt på i første 10-årsperiode, for å:

- nå dette målet
- unngå utviklingen

Oppsummering av gruppeoppgaven

- gemytt, ønsker ikke mykere hunder men heller ikke de helt tøffe heller. Stabile hunder
- ikke parre myker hunder
- hente inn materiale fra utlandet
- SV – pels (en sideegenskap til bruksegenskapene) – ha dette som et delmål
- Jaktlyst – er store variasjoner. Fokus på dette
- Reviering
- Piping / bråk. Bråk på SV, piping på KV. Men finnes hos begge raser
- Høydestandard – må ikke bli for liten
- Rolige hunder med høy jaktlyst
- Høy viltfinnerevne
- Allsidighet slik som til trekk
- Øke gj.sn.jaktlyst bør økes ved godkjenning av parring
- Helse – HD
- Allsidighet
- Mentaltest som et verktøy ifht myke/tøffe hunder

NY IT-PLATTFORM v/Ole Andre Hestmo

NVK skal få ny IT-plattform.

Arbeidsgruppe er opprettet.

Henvendelse er gjort til 3 ulike firma

Foreløpig konsentrert seg om Tag Studio Oslo AS som har et nært samarbeid med Fulgehunden AS

Kravspekk (denne er meget grundig):

Utseende / innhold

Brukertilgang

Nyheter

Forum

Nyhetseditor

Spesielle krav – avlsråd – NVC- hundebase – kritikkskjemaer

Utseende/innhold:

Innhold, minimum det vi har i dag.

Enhetlig profil på siden.

Markedsplass

Brukertilgang:

Stort sett på samme måte som tidligere, daglig drift av webmaset og webredaktør – hovedside – DK sider – avlsråd – NVC – styret osv.

Avlsråd:

Database over godkjente hunder med mulighet for å legge inn div.opplysninger.

NVC – link til hunden – bilde av hunden – legge inn resultater som i dag men ha med utenlandske resultater – retningslinjer – statutter.

Diverse:

Statistikk i dag

Innspill / tips sendes Ole Andre Hestmo

Besøk på websiden:

En økning gjennom 2008. Mer besøk på siden når jaktprøvene startet. Mars 2008 var det ca. 51000 besøkende.

Problemene med spam på forumet er fjernet.

Ny IT-plattform bygges opp trinn for trinn. Kan opprettholde et forum for nettedaktørene ved at flere raseklubber ønsker å samkjøre.

Håp om at det legges vekt for Distriktsklubben når det gjelder adresser til medlemmer via mail. At medlemmene kan gå inn og legge inn sin mailadresse. Dette vil spare mye på portougifter etc.

Bør være lettere å finne opplysninger på distriktene, prøver etc.

Irsk Setter klubbens webside er pr.idag den beste. NVK har ønske om en fellesskapside.

Ønskelig med å kunne skrive ut prøveprosa. En god nok søkeknapp.

En stor takk til de i klubben som arbeider med IT-plattformen.

ÅRBOKA v/Trond Leganger

Har forsøkt å gjøre årboka så feilfri som mulig. Dette tar tid, da noen forandres til tider.

Lange kennelnavn og hundnavn forsvinner og endres hele tiden. Noe går ikke an å forandre skriftstørrelse.

2007 boka er ment å få ut innen månedsskiftet februar/mars 2009.

2008 boka er ment å få ut i løpet av mai 2009. Det er mye jobb med å få inn bilder på championathunder og svenske hunder.

Opptatt av at det som skal ut, er et godt resultat.

Når disse bøkene er ferdig, er man godt å jour ifht 2009 bokas arbeid. Er avhengig av mange skrivere som legger inn kritikkene.

Leder: Ga en påskjønnelse til Arne Eliassen, en gave fra Hovedstyret. Han har bidratt stort med å løse tidligere problemer med årbøkene. Tusen takk for innsatsen.

EVT.

Pål:

- Tidligere saksgang på våre lover, vedtatt på DK i 2006

Disse ligger ikke ute på nettsidene.

Til info ber han om at disse legges ut på websiden.

På vegne av styret beklager han at dette ikke er gjort tidligere.

- NVK – vårt felles etiske og moralske ansvar

Dyrevernloven – som forteller oss hvordan det forventes hvordan vi skal opptre blant våre dyr. Forskrift om bruk av elektrisk strøm ved trening av hund.

Vi skal være bærere av slikt ansvar og gode holdninger som bla denne loven har fastsatt.

Dette ønsker han som leder:

- Ny policy – ingen annonser for el-halsbånd i våre blader/nettsider eller lignende.
- Konsekvenser

Rune Brenna:

For noen år siden var det en endring av jaktprøveendringene. Han var til stede ved diskusjon av disse.

I fjor var det en ny runde på endringer i fjor som var oppe.

Hedmark hadde fremmet forslag vedr. NM – skog.

Ønsker å gi styret en honnør vedr. det nye prøvereglementet vi har fått og som styret har jobbet frem og fått erkjennelse for.

Henning Hanto:

2010 er det et stort jubileum – NVK fyller 75 år.

Vestfold/Telemark har påtatt seg ansvaret for feiring av dette arrangementet.

Arrangements komité er satt og samlingen blir i pinsen.

Skal arrangere apportprøve i Svarstad 2009.

Robert Brenden:

Avlspris til oppdretter jobbes med og blir utdelt i 2010.

Ola Øie:

Fremla en presentasjon av endringer på revisjon av jaktprøveregelverket – endringer vedtatt på FKF RS 2008. Endringer per 1.1.2009.

Kjell Larssen:

Vedr. jubileum 2010 – det skal lages en jubileumsbok.

Malen for stoffet som ønskes, står i jubileumsboka 1995.

Det blir styret som sitter i 2010 som skal komme med sitt stoff i boka.

Det oppfordres å sende inn bilder av Championattitler. Har kun mottatt ca. 10 bilder – altfor få, da det faktisk har blitt noe i overkant av 130 championattitler siden 1995.

Frist for stoff til boka: i løpet av september 2009. Opp til distriktene å purre opp sine medlemmer.

Kommer til å ta opp saker med hovedstyret ang. annonsering/reklamering.

Robert Brenden:

Håper at neste jubileumsbok ikke viser ES på siste side. Må være bilde av en våre raser.

Års middagen:

Det ble det utdelt diplomer til våre vinnere og Vorsthestatuetten til våre NM vinnere NM lag høyfjell.

Gullmerke ble tildelt Pål Andersen for sin innsats i NVK gjennom mange år.

Ordstyrer takket alle deltakerne for en flott gjennomført dag.

Birte Wold Myhre
referent